

روئیداد مناظرہ فندٹ

اہل سنت اور اہل تشیع

محرم 1348 ہجری

بمقام فندٹ سیالکوٹ

”خفیہ شدہ“

رشتہ

مولوی سید محمد نور اللہ شاہ نور سیالکوٹی

مولوی سید محمد چراغ شاہ سیالکوٹی

وطن - بون - تیل و ضلع جرات

مولانا محمد علی شاہ
سید عبد اللہ قادری
محلہ شمالی ڈاکھ چک منڈی بہاؤ الدین

محلہ سید محمد عبداللہ قادری بن سید نور محمد قادری

چک غبراہ شمالی ضلع جرات / منڈی بہاؤ الدین

تحریر: سید محمد عبداللہ قادری

حضرت مولوی سید محمد نور اللہ شاہ یاںکلوٹ ..

مولوی سید محمد چراغ شاہ صاحب۔ عبد الرحیم کے تان ۱۸۶۳ء میں مولوی شیری یاںکلوٹ
شہر میں پیدا ہوئے۔ درس نظامی کے ابتداً شمس العلماء مولوی سید رحیم حسن سے کی۔

اور برابر بزرگ مولوی حافظ سید محمد عبداللہ شاہ سے بھی پڑھا۔ تکمیل پنجاب کے
مشہور فاضل مولوی نور الدین چکوری شریف ضلع گجرات سے کی۔

سلسلہ عالیہ قادریہ میں حضرت غوث زمان تافھی سلیمان محمود قادری آواران شریف ضلع
گجرات کے مرید و خلیفہ مجاز تھے۔ ان کے سفر و حضر کے ساتھ تھے۔ فارسی، اردو، و ہمالہ
زبانوں کا شاعر تھے۔ تاریخ کو بھی لکھے۔ حضرت تافھی صاحب عبد الرحیم کے حلقہ، شجرہ جات
لکھے۔ ۱۹۲۰ء میں چشمہ نور کے نام سے کتاب شائع ہوئی۔ جس میں سید نور اللہ شاہ صاحب
کا عدوہ تافھی صاحب کے دیگر مریدین کے مناقب، شجرے شامل ہیں۔

ماہ محرم ۱۳۴۸ھ میں۔ فنڈ رنامی ایک گاؤں ضلع یاںکلوٹ میں اہل تشیعہ اور
اہل سنت و جماعت کے درمیان ایک مناظرہ ہوا۔ اس مناظرہ کے روایتیاد۔

مولوی سید محمد نور اللہ شاہ صاحب نے مرتب کی بناح "تحفہ شیعہ" ۴۴ صفحات پر مشتمل
ہے۔ جس کی تاریخ مولوی غلام حسین ساہیوالہ یاںکلوٹ نے لکھی ہے جو ۱۳۴۸ اشعار پر
مشتمل ہے۔ تحفہ شیعہ یاںکلوٹ شائع ہوئی تھی۔

مولوی صاحب خوش بیان و الفاظ اور مناظر تھے۔ آپ کے سامعین میں حضرت
عبدہ محمد ربیال دلائی شیخ نور محمد یاںکلوٹ، منشی میراں بخش جلوہ، حکیم خادم علی روڑی

چودھوی غلام ٹوٹ خدائی [مصنف شہزاد محمدانی] حافظ محمد فاضل قادری صاحب
ڈھانڈک شریف آزاد کشمیر ویزہ شامل ہے

آپ یاگلوت شہر میں "مسجد قضاہاں" کے خلیفہ رہے۔ شہر میں جتنی
مذہب مخالف عہدیں تو آپ اُتران میں شریک تھے۔ محافل میلاد شریف (مسجد اہل
والمسلم) میں شریک سمیت اور تفسیر لکھواتے۔

جب آپ اپنے پیروں میں حضرت تاجی علی بن محمد قادری علیہ الرحمہ کے کلمہ آواز شریف
تشریف لے جاتے تو حضرت تاجی صاحب کے ہاتھ میں اور بعد میں بعد داعی خواتین تھے۔

آپ ۸۶ برس کے عمر میں ۱۹۲۸ء میں وفات پائی۔ انما للہ وانا الیہ راجعون۔

حضرت امام سید علی الحق علیہ الرحمہ کے دربار شریف سے ملحقہ قبرستان میں مسوا متراف

ہیں۔ مدوں سید نور الدین شاہ صاحب کے ایک بیٹی سیدہ غلام فاطمہ تھیں جو حضرت

سید رسول شاہ صاحب کے بڑھائے کے خلیفہ تھے۔ بیابانی ہوئی تھیں۔ حضرت۔

سید رسول شاہ صاحب ۵۸ برس تک انجمن اسلامیہ یاگلوت سے وابستہ رہے۔ ۸۵ برس کے

عمر میں وفات پائی۔ اسلامیہ اسکول میں اسلامیات و فارسی کے استاد تھے انجمن کے مسجد کے

دبیر امام تھے۔ عید گاہ میں امانت کے خلیفہ ادا کئے۔ آپ کے چھ بیٹیاں اور دو بیٹے

تھے۔ سید بشیر حسین، سید نذیر حسین، پوتے سید زاہد حسین، سید جاوید حسین انہوں نے

سید بشیر حسین سے ڈاکٹر سید علی عثمان، سید وجیہ الحسن انہوں نے سید نذیر حسین۔

پاکستان کے نامور محقق و نقاد و ماہر آجی سید نور محمد قادری جن حافظ سید محمد عبدالرشید بنیادی قادری

آپ کا حقیقی بھتیجے تھے۔ راتم الحروف (سید محمد عبدالقدادری) کو سید نور محمد قادری سے نسبت

فرزند کا ہے۔

(سید محمد عبدالقدادری غفرلہ)

۳۱ / مئی / ۲۰۲۵ء

تخت شہید - مرتبہ مولوی نور الدین صاحب

۱

چوں خدا خواہد کہ پروہ کس درو صیانش اندر طعنہ پاکان کند

بسم الله الرحمن الرحيم

حامدا و معلى و مسلما
آما بعد بر خاص و عام پر پذیرد اشترک ہذا اشترک کیا جاتا ہے کہ سید چندان شاہ ساکن موضع قندہار
جناب مولوی حافظ محمد سلیمان و جناب مولوی سید نور الدین شاہ کچھ متہیں ۱۲۱۲ ہجری کو حاضر
ہو کر بیان کیا کہ ہمارے کانوں میں بعض اشخاص گروہ شیعہ میں سے ہم کو کہتے ہیں کہ تمہارا مذہب یعنی اہلسنت
کا یاغل ہے اور ہمارا مذہب حق ہے اور کئی پراسنیاں اہل سنت کے مذہب کی بیان کرتے ہیں اور
ہم کو کہتے ہیں کہ علم میں لہذا انہیں ان موضع قندہار و موضع بہار و قلاں وغیرہ سے لے کر آپ صاحب کو کئی خطیں
روانہ کیا ہے و آخر تحقیق مذہب حق اور مذہب کفر کو کئی مسائل متنازعہ فیما بین اور ہمارے اور ہمارے درمیان میں آیا
ہو کہ وہاں پوچھ کو ہم کوئی اپنا عالم ٹانگہ - ایرٹھ بھی اسی تاریخ میں کوئی اپنا عالم ہوا - لہذا آپ صاحب
کو چاہیے کہ میرے ساتھ ہمارے کانوں میں اس کام کیلئے قشر لفت پہنچیں - چنانچہ وہ مولوی صاحبان
مذکورین ۱۲۱۲ ہجری کو موضع بہار و قلاں میں فار ہوئے - اور پندرہ ماہ مذکور کو آج تک کہ قریب دو ماہ
صاحب موضع جزا و صاحب محل شاہ ساکن چورہ شریف جو پیشرواں آئے ہوئے ہیں میدان میں
نکل کر اسے متاخرہ کے گروہ شیعہ کو بلا یا مگر انہیں سے کوئی نہ آیا - پس شیخ صاحبوں نے یکے بعد دیگرے
اپنی مولینا مولوی حافظ محمد سلیمان صاحب و مولوی سید نور الدین شاہ صاحب و حضرت عادل شاہ صاحب
مذہب شیعہ کا اعلان اور اپنے مذہب کا حق ہونا با دلائل لوگوں کو سنایا پس ظہر کے قریب ہمیں ہرگز نہ
شیخان موضع قندہار میں آکر ایذا و تاریخ مناظرہ کا خواہاں ہوا - اور عذر کیا کہ آج باری
طرت کوئی مناظرہ نہیں اسکا معاف فرماؤں پس صاحب جزا و صاحب مذکور نے اس سے دریافت کیا کہ آج
وائے وعدہ ہی آپ لوگ خلاف کر کے کاذب ٹھہرے ہیں یا نہیں لول تو وہ اپنے خلاف و غدی و کاذب
ہوئیے انکار کی صورتیں ادھر ادھر مانع پاؤں ملتا رہا - مگر آخر کو جب قرآن شریف اس کے سر پر رکھا
اس نے دریافت کیا گیا تو وہ بفر ہوا کہ بیشک ہم لوگ آج واسطے وعدہ سے جھوٹے ہو گئے ہیں
الغرض بعد خط و کتابت فیما بین اور گفتگو بیت کے ۲۷ مارچ ۱۲۱۲ ہجری میں مناظرہ مانع کیلئے تاریخ متفرق
اور دو مسئلہ متنازعہ فیما بین اپنے **اول** یہ کہ شیعہ لوگ اصحاب ثلاثہ کا کافر ہونا خود فراموش نہیں کرتے
ثابت کرینگے اور اہلسنت انکاموں کا الہامان ہونا یا یہ ثبوت کو پہنچائینگے و و حتم غلٹ رفتہ ہیں

ثابت کرینگے۔ اور اہلسنت انکاموں کا الایمان ہونا پائے ثبوت کو پہنچائینگے وہم مذک کے مقدم میں
 بابت غصب عدم غصب اسکے تحقیق کی جائیگی اور مناظرہ کیلئے چند شرط بھی قید تحریر میں آئے ہیں
 و شرطیں پڑی یہ تھیں۔ ایک یہ کہ محل استدلال میں آیات قرآن مجید اور کتب مسلمہ فریق مخالف کی عبارت
 پیش کرنی ہر فریق کا دوسرا ہوگا (۲) یہ کہ ہر فریق اپنے مذہب کی کتابیں فریق ثانی کو مناظرہ کے وقت
 بھر و طلب کرنے اسکے کہ دیکھا چنانچہ یہ سب کچھ قید تحریر میں آکر اور یاسیان کے انگوٹھے
 تحریروں پر لگا کر وہ تحریریں ایک دوسرے کے حوالے کی گئیں تاکہ حاجت کیوقت کاہم آویں۔
 غرضیکہ حسب استدعا مولوی نور الدین شاہ صاحب مولوی صاحبان اہلسنت جیسے اسماء گرامی مندرجہ ذیل ہیں
 تشریف لاکر باعث فحار جلسہ مناظرہ ہوئے رئیس الشکلیں حافظ محمد سلطان صاحب یا کوئی صاحب اہلسنت مولوی
 سید محمد غوث صاحب اسکے چکر ضلع گوردوارہ مولوی حافظ محمد سعید صاحب باجرہ مولوی سید گل امین شاہ صاحب گلا نوالہ
 حکیم مولوی غلام حسین صاحب ساہیوالہ علامہ اسکے حسن اتفاق سے مولوی محمد سلیمان ازگھو کا مولوی
 سیر پیری مولوی غلام قلی صاحب چک تپڑ وریاں بارہ وغیرہ بھی رونق افروز ہو گئے فریق مخالف
 کی جانب سے مولوی باقر علی صاحب مجتہد ٹیالوی و حکیم محمد علی لاہوری وغیرہ آگئے۔ ہر دو فریق مناظرہ
 کیلئے اتفاق رائے سے ایک نہایت وسیع میدان تیار کیا۔ جس میں اہل سنت جماعت تو بکے دن کو حاضر
 ہو کر اہل تشیع کے دونوں کچھ ایسا رعب طاری ہوا کہ بعد مشکل ۱۲ بجے کے قریب پہنچے چونکہ
 فریقین سے شرائط مناظرہ میں پہلے ہی سفر ہو چکا تھا کہ گفتگو صرف اصحاب ثلاثہ و باغ مذک کے
 متعلق ہوگی علمائے شیعی ان حضرات کے ارتداد و کفر کا بین ثبوت دینگے اور اہل سنت بدلائل قاطعہ انکا
 ایمان اور صحابی ہونا روز روشن کی طرح ظاہر کرینگے ثبوت میں قرآنی آیات و کتب مسلمہ پیش ہونگی فریق
 مغلوب کو فریق غالب کے مذہب کا اتباع لازم ہوگا اور مغلوب ہی سمجھا جاوے گا جو جواب دینے سے عاری ہو جاوے
 علوم کرنا چاہیے کہ اہل سنت کی طرف سے مناظرہ مولوی محمد سلطان صاحب اور معاون ان کے مولوی محمد غوث
 صاحب نے اور اہل تشیع کی طرف سے مناظرہ مولوی باقر علی صاحب ٹیالوی اور ان کے معاون مولوی محمد علی لاہوری تھے
 اور مناظرہ کی تقریر کا ۳ منٹ وقت مقرر کیا گیا تھا۔ الفرض خط و کتابت تو مولانا مولوی سید نور الدین شاہ
 صاحب کے ساتھ تھی شاہ صاحب کے پر و کئی کام تھے کتابوں کا لائسنسی جو فہرست دوسرے فریق نے دی تھی کہ اپنی پاس
 اہلسنت میں جو شیعہ لوگ لائسنس کا فائدہ ہونا ثابت کرینگے یہ کام پڑاوشوار تھا جہاں جہاں تھے ملا تھے اور ان کے کلمات بہت
 تکلف

وہی ہیں جو اللہ اور اُس کے رسول پر ایمان رکھتے ہیں اور جب ہوتے ہیں ساتھ
 اُس کے اور کسی کام جمع ہو نیوالے کے نہیں جاتے جب تک نہ اجازت لیں اُس
 سے سو چونکہ اصحاب ثلاثہ جنگ احد وغیر میں سے بھاگ گئے اسلئے وہ ایماندار
 نہ رہے ہاں علی مرتضیٰ علیہ السلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر میں ثابت
 قدم رہ گئے تھے اور کافروں پر بڑے زور و شور سے ذوالفقار کو ہاتھ میں لئے ہوئے
 حملہ پر حملہ کر رہے تھے یہاں تک کہ خدا نے اُنکی تعریف میں فرمایا یہ لافنی
 الا علی لا سف الا ذوالفقار حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم باوجود
 اس کے کہ آپ کا خلق مبارک عظیم تھا جیسا کہ آیت اِنَّا عَلٰی خَلْقٍ عَظِيمٍ
 سے ظاہر ہے لیکن پھر بھی ثلاثہ پر سخت ناراض اور خفا ہوئے چنانچہ انہی کی
 کتابوں میں لکھا ہے دیکھو روضۃ الصفا اور حبیب السیر اور تاریخ ابوالفدا وغیرہ میں
 اس آیت سے ثلاثہ کا کفر ثابت ہے دوسری آیت سورۃ منافقون میں
 اِنَّ الْمُنَافِقِیْنَ لَشَرٌّ مِّنْ ذٰلِكَ اَنَّ رَسُوْلًا اَللّٰہِ یُنِیْ زَبٰنِیْ تُوْمَنٰفِقُوْا لُوْگ یہی
 کہتے تھے کہ بیشک محمد اللہ کا رسول ہے مگر خدا فرماتا ہے یَقُوْلُوْنَ بِاَنۡوَاہِمۡمَا
 لَیْسَ فِیْ قُلُوْبِہِمۡ یَعْنِیْ یہ لوگ اصحاب ثلاثہ اپنے مونہوں سے وہ باتیں کہتے ہیں
 جو انکے دلوں میں نہیں۔ مطلب یہ کہ خلفا ثلاثہ کا ایمان متاثر تھا۔ چوتھی آیت
 وَاِذَا رَاوُاْ تَاجَرَ وَّآوَلَدُوْہٖ لَفَضُوْا اِلَیْہَا وَتَرٰکُوْا قَائِمًا وَّجِب دیکھتے ہیں
 سوداگر سی اور کھیل تو بھاگ جاتے ہیں تجھے چھوڑ کر اسکی تفسیر میں اہل سنت کی
 معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ جمعہ کے خطبہ میں سے ثلاثہ حضرت کو اکیلے چھوڑ کر چلے گئے
 تھے اور علی ساتھ رہ گئے تھے چنانچہ بخاری میں یہ ذکر موجود ہے۔ اور مرض الموت میں
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یٰۤاَبُو بکرؓ اِنِّیْ بِفَرَسٍ طَیْسٍ وَّذٰلِکَ تُوْمَنٰفَعُ ہُوَ اِلَیْکَ کہہا کہ
 ملہ وضع ہو کہ قرآن شریف میں وتر کوک ہے مگر باقر علی نے کاف خطاب اسوقت نہیں پڑھا۔
 اور اور خطبیاں بھی اس آیت میں کہیں ملے دوامت کے لفظ کو یہی حدیث میں زیادہ کرتا ہوگا
 یا قر علی صاحب کلام ہے۔ اور لکھا تبارع سے لکھا گیا ہے جارا قصد اس میں کچھ نہیں۔ نور شاہ عفی عنہ

حضرت برادر ہے ہیں جو اس بجانب میں متبعنا کتاب اللہ اور بلغ مذک حضرت فاطمہ
علیہ السلام سے ابو بکر و عمر نے پھین لیا اور بی بی فاطمہ کو دکھ دیا اور ان کی بخاری
ہیں حدیث ہے فاطمہ بضعہ منی منی اذا هلقا ذالی و من بعدہ اذی اللہ
یعنی فاطمہ میرے فیکر کا ٹکڑا ہے جس نے اس کو دکھایا اس نے مجھے دکھایا اور جس
نے مجھے دکھایا اس نے اس کو ایذا دیا اور ابو بکر نے فاطمہ علیہ السلام کو سخت
ایذا دیا اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبُونَ
بِمَنْ وَارَدْنَاهُم مَّا كُنَّا نَعْلَمُ قَاتِلُوهُمْ نَعْلَمُ تَرْكُهُمْ وَارَدْنَاهُمْ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبُونَ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۔ احتجاج طبرسی میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ لَسْتُ بِمَنْكُرٍ
فَضْلَ ابْنِي بَلْ لَسْتُ بِمَنْكُرٍ فَفَضْلٌ عَمِّي وَلَكِنْ أَبَا بَكْرٍ أَفْضَلُ مِنْ عَمِّي میں ابو بکر
صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا لیکن ابو بکر عمر فاروق سے افضل ہیں پس ان
روایتوں اور ہر ارشاد کے اور روایتوں سے جنکو ہم دوسری کتابوں میں نقل کرینگے حضرت ابو بکر
صدیق کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہے۔ پس یہ دعویٰ کہ ابو بکر صدیق باطن میں
معاذ اللہ کافر تھے خود علمائے شیعہ اور آئینہ کبار کی احادیث سے باطل ہوا۔ اور اگر آپ ہی کسی کو
شک ہو سکے تو وہ تفاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھے۔ باوجود اس عناد اور تعصب کے جو انکو
خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہی اب بھی حدیث روایات اور احادیث مدح و ثناء میں
خلفاء کی موجود ہیں۔ چنانچہ ان کے مفسرین قبول کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق غلاموں کو نول
لیا کرتے اور سبب اسلام کے انکو آزاد کرتے جیسا کہ علامہ طبرسی نے مجمع البیان میں لکھا ہے
عن ابن الزبیر قال ان الایة نزلت فی ابی بکر لانه اشتد فی اهلک
الذین اسلموا مثل بلال و عامر بن مہمیر و غیرہما و یحکم و یجلبہما
الکافی الذی شان میں ابو بکر کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لائے
مول لیتے اور یہ خدا کی راہ میں آزاد کرتے۔ مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابو بکر
اپنے مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے میری بڑا
پہنیزگار ہے گا جو اپنے مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہے۔ پس تعجب ہے کہ جو شخص دینی صفات

کے اصل قرآن میں والہانہ ہے اور دین مہمیر صاحب کی تحریر فعلی ہے۔ سزاوارتہ شام غنی

لہ اس حدیث میں امر الی علی یا اشرکتم کہ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت ہی اظہار ہے

بنا ویجے ہم نے وارث اُس چیز سے جو چھوڑیں مانیپ اور نزدیکی اور وہ لوگ
 جسے تم نے قصیں کھا کر قول کیا پس دو انکو حصہ اُن کا اور خدا تعالیٰ نے جتنے فرمائے
 ہیں مگر قاطعہ علیہ السلام کا ورثہ جو باغ فدک تھا شیخین نے غصب کر لیا اور چھین
 لیا۔ نیز عمر آگ اور لکڑیاں لیکر قاطعہ علیہ السلام کا گھر جلانے کے واسطے گیا اس کا
 ثبوت ابن جریر ابن خلکان کی تاریخ میں اور عبد اللہ بن عبد البر نے اپنی کتاب
 استیعاب میں اسکو دکھایا ہے شاہ عبدالعزیز نے تحفہ میں اور شیخ عبد الحق صاحب نے
 صراط المستقیم میں ایسا ہی ذکر کیا ہے۔ نیز ثلاثہ وغیرہ مہاجرین نے حضرت رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ نہیں پڑا بلکہ حضرت کی لاش مبارک چھوڑ کر بنی سلیقہ
 کے والان میں جا بیٹھے جیسکے شنوی روم میں آیا ہے۔ حب دنیا چوں صحابہ و شہداء
 مصطفیٰؐ را بے کفن بگذاشتند۔ تقریر تو مولوی باقر علی کرتا رہا اور آیتوں میں بعض
 بعض جگہ قرآن کھول کر حکیم مولوی محمد علی لاہوری بھی مدد دیتا رہا اور ترجمہ پڑھ کر سناتا
 رہا۔ اسکے جواب میں پہلے حافظ محمد سلطان صاحب کھڑے ہوئے اور فرمایا یا صاحبین
 پر واضح ہو کہ مولوی باقر علی صاحب نے قرآن شریف کی عبارت بھی غلط پڑھی ہے
 اور اسکے معنی بھی غلط بیان کئے ہیں اور استدلال بھی غلط طور پر کیا ہے۔ بعد ازاں

اِقتیہ حاشیہ: یہ مال سے مسلمان غلاموں کو خریدے اور انکو آزاد کرے اور اسکی
 شان میں خدا آئیں نازل کرے اور اسکو اتقی الناس فرماوے اسکی فضیلت اور بزرگی تو
 بیکطرف اسکے ایمان سے یہی انکار کیا جاوے۔ اور ایسا شخص منافق اور کافر سمجھا جاوے
 غرض کہ ایمان اور اسلام میں ابو بکر صدیق کے کچھ شبہ نہیں رہا۔ اور باقرار علمائے شیعہ اسکا
 ثبوت ظاہر ہو گیا۔ اگر شیعہ حضرات اپنے دعوے میں کچھ قوت پاتے ہیں۔ تو آئیں۔
 قرآن شریف کو درسیان میں لیکر فیصلہ کریں۔ اگر قرآن شریف کسی کے دعوے کی تائید نہ
 کرے تو اسے قابل ترک جانیں۔
 (سید نور اللہ شاہ عفی عنہ)

گزر عشقت خبرے بہت بگڑائے واعطو ورنہ خاموش کہ ایس شور و فغاں چیزے نیست

۱۱۱
 نے نزہت علیہ السلام جلد اول صفحہ ۱۷۴، سطر آخر یہ کتاب حفاظت مکتبہ مطبعہ حیدریہ واقعہ تھانہ سید محمد ہاشم علیہ السلام
 طبع ہوئی ہے اور جلد اول کے خاتمہ اور علیہ السلام کی پیشانی پر خط طبعی لکھا ہوا ہے کہ اس کتاب کو محفوظ فرمادیں

[illegible]

معاوضہ کے طور پر صحابہ کی فضیلت میں چوتھے سپارہ کی آیت پڑھی گئے خیر
 اَمَّا اَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ تَامِرًا وَفِی الْمَعْرِوۃِ وَتَنْزِیۡوۃٍ عَنِ الْمُنٰکِرِ لَوْ مَنُوۡنَ
 بِاللّٰهِ تَرَجَدَ تَمَّ سَبَّ اُسْتُوۡنَ سَہْ رَاۡمَتِ ہُو پیرائے گئے ہو واسطے آدمیوں کے حکم کرتے

۱۔ ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صحیح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے
 عقیدے کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور ذرا بھی قرآن شریف کے لفظوں کو نہیں دیکھتے
 اگر صحابہ کبار بہترین اُمت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ گئے خیر اُمۃ یعنی بہترین
 اُمت سے ہو کس سے ہے اور اگر ان کے اعمال نیک نہ تھے تو اللہ ہاشمائے کار شہاد
 کہ تَامِرًا وَفِی الْمَعْرِوۃِ وَتَنْزِیۡوۃٍ عَنِ الْمُنٰکِرِ تم نیک کام اوروں کو بتلاتے ہو اور برے کاموں
 سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لائے تھے تو خدا کی اس
 تصدیق کے کہ لَوْ مَنُوۡنَ بِاللّٰهِ تم خدا پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہو کیا معنی ہیں
 یہ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ انہیں کوئی تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی اگرچہ یہ
 آیات بنیاد قرآن شریف کی ایسی صحیح اور صاف ہیں کہ تفسیر دیکھنے کی حاجت نہیں لیکن
 ہم حضرات شیعہ کے اطمینان کیلئے انہیں کی مقبہ تفسیروں کی سند لاتے ہیں۔ اسے بھائیہ سنو
 تفسیر مجمع البیان طبری میں جو کہ تمہاری تفسیروں میں سے بہترین تفسیر ہے اور شیعہ مجری
 میں بمقام طبران دار السلطنت ایران بھی ہے اس کے صفحہ ۳۰۰ میں لکھا ہے کہ تم خیر اُمۃ کی
 تفسیر میں کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سے
 ہے لیکن اور اُمت بھی شامل ہیں (اسے دیکھو اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تفسیر
 پر غور کرو کہ وہ خود اقرار کرتا ہے کہ خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اسلئے کیا کہ اور لوگ انکی
 پیروی کریں۔ اگر سبزیاری تمہاری اصطلاح میں یعنی پیروی ہی تو بیشک تم خدا کے کلام کی تصدیق کرتے
 ہو در نہ صحیح تکذیب ہے جس سے معلوم ہوتا رہا کہ بس اب مولینا کے دلائل قرآنیہ کا دریا آٹھ اچلا آگیا لیکن آخر
 بات یہ نکلی جس سے ہر کو یہ کہنا پڑتا ہے کہ یہاں کرتا ہے ساقیا کیا نہیں ہے شیشہ میں سے کا قطرہ۔ خدا نے
 چاہا تو دیکھ لیتے تیرا سب کچھ نہیں دیکھا۔ چونکہ ہماری غرض ہے کہ ہم شیعوں کا فیصلہ کریں کہ آئے دن کی جھگڑا
 دور کر دے اسلام معاف کر کے دے کہ کون کہتا تھا کہ ہم تمہاری پیروی ہی کرنا چاہتے تھے دشمن نے ارادہ کیا

ہوا اچھی باتوں کا اور روکتے ہوئے ہی باتوں سے اور ایمان لائے ہو اللہ پر اس آیت
 کی تفسیر میں شیعوں کے عالم علامہ طبرسی مجمع البیان والے نے لکھا ہے کہ یہ آیت
 صحابہ کے شان میں نازل ہوئی پس ثابت ہوا کہ صحابہ کرام خصوصاً ثلاثہ علیہم الرضوان
 ایماندار تھے۔ کیونکہ یہ حضرات سب صحابہ میں سے زیادہ تر افضل اعلیٰ واقع تھے۔ ان میں
 تناسل پر جانوں کو کسٹم کے افسلہ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا اصحاب سے فرماتا ہے کہ
 رتم بہترین امت سے تھے، اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ آخر تک ویسے ہی رہے
 ہوں شاید بعد میں بدترین امت سے ہو گئے ہوں لیکن انہی کے علامہ طبرسی نے
 اس کا بھی جواب دیدیا۔ چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کسٹم خیر امت
 اللہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہوگا اور اس کے وقوع میں کچھ شک
 نہ ہوگا۔ اور صحابہ جیسے بہترین ویسے ہی رہینگے۔ اور اسکی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی
 نسبت فرماتا ہے کہ وکان اللہ غفوراً رحیماً تو کیا اسکے سے یہ ہیں کہ خدا تہا تجھے
 والا نہ ایمان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہیگا غرضیکہ طول طویل تقریر سے جو اللہ تعالیٰ
 اصحابہ کا خصوصاً اصحاب ثلاثہ کا اس آیت کا مصداق ہونا اور کامل الایمان
 ہونا سولوی حافظ محمد سلطان صاحب نے ثابت کر دیا اور جو آیت سورہ نور کی مولوی
 یاقر علی نے ثلاثہ کے بے ایمان اور کافر ہونے کی دلیل میں ٹپہ ہی ہے اس سے ہرگز
 کسی وجہ سے ان کا مدعا ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی اس آیت کی تفسیر میں کسی مفسر نے
 ایسا لکھا ہے اور کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ ثلاثہ خلیج از ایمان تھے صرف علی مرتضیٰ
 کا ایمان باقی رہا۔ علی مرتضیٰ کے ایمان کا ذکر کس دلیل سے لکھا ہے۔ دوسری آیت
 قَالِیْنَ ہَا جَرُّوْا اٰخِرُ جَزَا مِنْ دِیَارِہُمْ وَاُوْذُوْنِیْ بِسَبِّیْ وَقَاتِلُوْا قَتِلُوْا
 کَا کَفَرْتُمْ عَنْہُمْ سَبَّارٌ عَزِیْزٌ وَاَلَا تَحْزَنُوْنَ اَنْ یَّجْعَلَ لَکُمْ مِّنْ تَحْتِہَا اَنْۢلَافًا
 تَوَّابًا مِّنْ عِنْدِ اللّٰہِ جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے لٹکے گئے اور

۱۱۶

لے اسے بھائیو وہ زمانہ گزند گیا۔ وہ وقت باقی نہیں رہا۔ جنکو یہ نعمت ملنے والی تھی انکو
 ملتی جنکو یہ دولت حاصل ہوئی والی تھی اسکو حاصل ہو چکی۔ جو لوگ ہاجرین رہا تھے وہ پر

سیرے راہ میں رکھ دیئے گئے اور جنگ کئے اور مارے گئے ہیں ضروران کی بدیاں
 دور کروں گا اور جنت میں انکو داخل کروں گا جنگ کے نیچے سے نہریں بہتی ہیں یہ ثواب
 اللہ کے پاس ہے اس آیت سے بھی صحابہ کبار خصوصاً ثلاثہ کا ایمان دار ہونا ثابت ہے
 کیونکہ وہ مہاجرین تھے اور علی وجہ الکمال اس آیت شریف کے مصداق و مورد ہوئے
 اور جو آیت سورہ منافقون کی بات قر علی صاحب نے پڑھی ہے پہلک کو دہو کہ دینے
 کے واسطے اصحاب ثلاثہ کے حق میں اور سکا نزول بتایا ہے دراصل وہ عبداللہ بن
 ابی منافق اور اسکے تابعداروں کے حق میں اتر رہی ہے دیکھو عمل البیان جو شیعوں
 کی معتبر تفسیر حضرت مصطفیٰ علی اور لوامع التنزیل قاسم مجتہد اور مجمع البیان علامہ طبرسی اور
 خلاصۃ المنہج کا شافی میں مرقوم ہے ثلاثہ کے بارہ میں ہرگز اس کا شان نزول نہیں
 ہے نہ جس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب کے دعوے کی دلیل سے اس آیت کو کوئی تعلق
 نہیں ہے اور نیز سورہ احزاب کے آخر میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَنْ يَنْتَفِعَ الْمُنَافِقُونَ
 وَالنَّائِبِينَ قُلُوبُهُمْ مَّرْفُوعٌ وَالْمُحَقِّقُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنْ يَضُرَّ بِكُمْ
 لَمْ يَجَاوِزْ نَفْسُهَا اِلَّا قَلِيلًا مَلْعُونِينَ اِنَّهُمْ لَقِيْلُوا اَحْذَا وَاَوْقَتُوا
 لَقَتِيْلًا تَوَجَّهَ اِذَا رَأَى مَنَافِقًا لَوْ كَانَتْ اَعْيُنُكُمْ مِثْلَ نَافِثٍ اَوْ جَوَافِرٍ
 جھوٹی خبریں شہر میں اڑانے والے ہیں تو ہم تجھ کو انہر اٹھا دینگے پھر وہ تیرے
 قریب آئیں گے نہ پائینگے مگر عرصہ قلیل لعنت کے مارے جہاں پائے جائینگے
 پکڑے جائینگے۔

بقیہ حاشیہ۔ داخل ہونے والے تھے وہ مہاجرین میں داخل ہو گئے جو انصار میں
 شامل ہوئے تھے وہ انصاریں شامل ہو چکے۔ اب ہزار جان و مال کو کوئی شاکر کرے وہ جھوٹ
 والا و کون کی فضیلت پائیں سکتا۔ تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر
 یا ران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لینگے۔ ان نعمتوں کو
 لوٹنے والے لوٹ لینگے۔

حریفانِ بدوہ باغیہ و فرقتند
 حتیٰ تم فانیہ کروند و رفتند

یہ آیت بھی آیات نفی کی ہے۔ اگرچہ وہ انصاریں تھے۔ لیکن ان کو کوئی شاکر کرے وہ جھوٹ
 والا و کون کی فضیلت پائیں سکتا۔ تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر
 یا ران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لینگے۔ ان نعمتوں کو
 لوٹنے والے لوٹ لینگے۔

یہ آیت بھی آیات نفی کی ہے۔ اگرچہ وہ انصاریں تھے۔ لیکن ان کو کوئی شاکر کرے وہ جھوٹ
 والا و کون کی فضیلت پائیں سکتا۔ تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر
 یا ران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لینگے۔ ان نعمتوں کو
 لوٹنے والے لوٹ لینگے۔

اور مارے جائینگے مارا جانا۔ اگر اصحاب ثلاثہ علیہم السلام شیعہ منافق ہوتے تو بموجب حکم
 اہل بیت کے مدینہ شریف میں تا دم حیات نہ رہتے اور بعد وفات حضرت کے حضور کے
 مجاور نہ ہوتے حالانکہ حضرات شیخین حیات و ممات میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کے مجاور و صاحب رہے اور میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ
 وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ یعنی اے نبی کافروں اور منافقوں سے جہاد کر
 اور ان پر سختی ڈال اگر یہ منافق ہوتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ضرور ان پر تشدد فرماتے اور اللہ
 تعالیٰ فرماتا ہے اَلْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ
 وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ اَيْدِيَهُمْ لَسَوْفَ اللَّهُ فَتِيحُهُمْ اِنَّ الْمُنَافِقِينَ
 هُمُ الْفَاسِقُونَ ترجمہ منافق مرد و منافق عورتیں بعض اور کئے بعض سے ہیں حکم کرتے
 ہیں ناجائز باتوں کا اور منع کرتے ہیں اچھی باتوں سے اور اپنے ہاتھوں کو بند کرتے ہیں
 انہوں نے اللہ کو پہلادیا اور اللہ نے انکو چھوڑ دیا بیشک منافق لوگ ہمارے منافق لوگوں کو ہلاکت
 میں سو بہاوصاف خلقا ثلاثہ سے کبھی وقوع میں نہیں آئے کیونکہ مومنوں کے اوصاف
 منافقوں کے اوصاف کی ضد ہیں علیٰ ہذا القیاس اور بہت آیات ہیں جسے اصحاب
 ثلاثہ کامومن کامل الايمان ہونا اظہر من الشمس ہے بلکہ تمام قرآن مجید اور کئی تعریف سے پر
 ہے مگر اس کے بیان کی وقت میں گنجائش نہیں ہے۔ پس اب میں ایک قول امام
 محمد باقر کا جسے اصحاب ثلاثہ کامومن کامل الايمان ہونا اور انکی عیب جوئی کر نیوالے
 اور انکے ایمان میں شک لانیوالے کا بے ایمان ہونا ثابت ہوتا ہے۔ بیان کرتا
 ہوں کیونکہ گروہ شیعہ امامیہ کے نزدیک اماموں کے اقوال اعتبار میں مثل آیات
 قرآن شریف کے ہیں وہو ہذا۔ صاحب الفضل نے امام باقر علیہ السلام سے
 روایت کی ہے کہ ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کا گوز ایک جماعت پر ہوا
 جو کہ خلفائے نمک کی عیب جوئی کر رہے تھے آپ نے پوچھا کہ مجھے بتاؤ کہ تم ان پر ایمان
 میں سے مجھ کو خدا کیلئے گھروں سے نکالے گئے اور خدا کیلئے اُمتا مال لوٹا گیا۔ اور
 جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد کی انہوں نے کہا کہ نہیں ہم انہیں سے نہیں ہیں تب

اور وہ سلطانوں کے لئے کہہ دیتے ہیں کہ اس کا نام جس کو درویشوں کا سر پر ہونہ جو آئے ہاں سے اتنا اور مدت بڑھ جائے کہ ایک عداوتی واسطے میں کوئی کچھ نہ کرے۔ یہی ہے تحقیق اور حقیقت

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو بغیر از جنگ و جہاد دلا یا پس وہ اللہ تعالیٰ کا حق
 سے اور پیغمبر کا اور پیغمبر کے ناطہ والوں کا اور پیغمبروں کا اور محتاجوں کا اور مسافروں
 کا یہ حکم اتنے دیا گیا ایسا نہ ہو کہ یہ مال جو بن لڑے کا تھا آیا مالدار لوگ تم میں سے
 انھوں نے کاٹا اور سکولے لیں اور مذک چونکہ فی میں سے تھا اور فی کے متعلق خداوند تعالیٰ
 نے فرمایا کہ اس میں سب کا حصہ ہے تو وہ مذک محض لی لی فاطمہ بن کا نہیں ٹہر سکتا
 اور نہ ہی اسکی ورثہ حضرت سیدہ کو پہنچتی ہے۔ حافظ صاحب نے اتنی تقریر فرما کر
 مولوی سید محمد غوث کو بقیہ مضمون پر بحث کرنیکا ارشاد فرمایا مولوی صاحب
 محمد غوث نے یا از بلند اول تو مولوی باقر علی کی غلطیاں جو انہوں نے قرآن مجید
 پڑھنے میں کی تھیں ظاہر کیں از اجماع سورۃ منافقون کی آیت اِذَا جَاءَ اَكْثَرَ الْمُنَافِقِينَ
 قَالُوا لَشَرٌّ اِنَّكَ لَمُرْسِلٌ بِاللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ اَنَّكَ لَمُرْسِلٌ لِّمَنْ يَّعْنِي اے
 پیغمبر حب منافق لوگ تیری خدمت میں آتے ہیں تو کہتے ہیں ہم اس بات کی گواہی دیتے
 ہیں کہ تو بیشک اللہ کا پیغمبر ہے اور اللہ جانتا ہے کہ تو بیشک اللہ کا رسول ہے۔
 مولوی باقر علی صاحب نے اس آیت میں تحریف کر دی اور الفاظ آیت کو بدلے
 اور پڑھا اِنَّ الْمُنَافِقِينَ يَشْعُرُونَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ هِيَ تَوْقَرَانِ کریم کی
 تحریف ہے۔ یہود و کے حق میں اللہ فرماتا ہے يَحْسَبُوْنَ اَنَّ الْقِيَامَ عَنْ مَّوَاضِعِهِ
 یعنی یہود و مردود خداوند تعالیٰ کی کتاب کے کلمات اور سکے موقع اور محل سے بدل دیتے
 ہیں نہ معلوم مولوی صاحب کے کہیوں ایسا کیا جس سے مولوی صاحب کے معلومات کی
 کوئی گنجگنی۔ افسوس کہ مولوی صاحب کو باوجود مجتہد ہونے کے قرآن سے اس قدر لاعلمی
 اور نادانی کیوں ہے۔ وزیر کے چند شہر یا رے چنانچہ جہاں چوں نگیر و قرار
 چنانچہ۔ اور سورۃ نون کی آیت ہو مولوی صاحب نے پڑھی اِنَّ سُلَيْمَانَ لَّمْ يَكُنْ مِنْ
 اُولٰٓئِكَ وَاَقْبَىٰ مجتہد صاحب نے تو بڑی محنت کی مگر خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّا
 لَنَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَخَافِظُوْنَ ط یعنی یہ قرآن کو آمار ہے اور ہم ہی اس کو
 نگہبان ہیں بجا خداوند تعالیٰ جس چیز کا نگہبان ہو اس میں کوئی ایراد غیر اسطرح درست

اندازی کر سکتا ہے خدا کی امداد و تائید سے ہم اس لام کا اظہار کر دیتے ہیں وہ سورۃ
 نون کی آیت شریف ہے اِنَّكَ لَعَلٰی خَلْقٌ عَظِيْمٌ یہی لام جو لفظ کے عین کے پہلے
 ہے مولیٰ صاحب نے چالاکی اور ہوشیاری سے اور الیا تھا مگر ہم نے برآمد کر لیا عام لوگوں
 نے سنا ہوگا کہ حضرت شیعہ کہا کرتے ہیں کہ اہل سنت نے قرآن کو کم و بیش کر دیا اور بعض
 جگہ سے بالکل ہی اڑا دیا گیا ہے یہ طعن ہم پر وارد ہوتا ہے یا شیعوں پر جنہوں نے دیکھتے دیکھتے
 ایسا کرتب کر دکھلایا اب مصرعہ ہذا کا وظیفہ رکھیں ہم الزام انکو دیتے ہیں قصور انما
 نکل آیا۔ مولیٰ صاحب نے جو بے موقع اور بے محل غلط آیتیں پڑھیں اور غلط استدلال کیا۔
 اوسکے جوابات ہمارے حافظ صاحب دسے چکے ہیں۔ اور مجتہد صاحب نے اصحاب ثلاثہ پر
 خطبہ سے بھاگ جانے کا طعن کیا ہے یہ سراسر غلط ہے ناں ایک جنگ میں جو بعض شخص
 سے فرار ہوا تھا سوا و سکی معافی کا حکم اللہ سبحانہ ارحم الراحمین نے قرآن کریم میں اتار دیا دیکھو
 آیت لَقَدْ عَفَاَ اللّٰهُ عَنْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ سَعْدُكَرْ حَلِيْمٌ ترجمہ بخیر اللہ کے ان کا قصور
 معاف کر دیا بیشک اللہ بخیر والا صاحب حلم ہے۔ بہا جس کا قصور خود اللہ تعالیٰ
 معاف فرما چکا ہو تو بار بار اسکا ذکر کرنا سخت حماقت اور جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔
 طرہ یہ کہ الزام ثلاثہ پر لکھا جا رہا ہے سالانہ صدیقی اکبر و فاروق اعظم کسی جنگ میں
 نہیں بھاگے روضۃ الصفا و جمیع السیر و تاریخ ابوالفدا شیعہ کی کتابیں ہیں اہلسنت
 کے نزدیک ایک ایک نرہ کے برابر بھی انکا اعتبار نہیں اہلسنت کی سلمہ کرتے حوالہ دیا
 جاتا تو انپر الزام عائد ہو سکتا تھا مگر یہ تو اللہ سبحانہ تعالیٰ نے اہلسنت کو ہی طاعت بخشی
 ہے کہ باوجود اسکے کہ شیعہ مذہب کے ہر کتاب پر لکھا ہوتا ہے کہ یہ کتاب شیعہ اثنا عشریہ
 کی ہے۔ اہلسنت نہ اسکو خریدے نہ اسکو دیکھے پھر خرید کر اور دیکھ کر انکی چوری کر لیں
 اور مخالف کا صحیح الزاموں اور جوابات سے ناک میں دم بند کر دیتے ہیں۔ مجتہد صاحب نے
 جو ثلاثہ کے بلکہ میں دعویٰ کیا کہ خطبہ سے بھاگ گئے اور حضرت کا جنازہ انہوں نے نہیں
 پڑھا۔ بلکہ گروہ گروہ مہاجرین و انصار سوا علی علیہ السلام کے بنی سقیفہ کے دلائل میں بیٹھ
 رہے اور اسکا ثبوت اہلسنت کی کتب حشر و شریک بنی شریف کے بیان کیا ہے۔ سو یہ سراسر

سفید چھوٹے ہے جس کا کتب مذکورہ میں ذکر تک نہیں بلکہ تمام صحابہ کرام نے جنازہ پڑھا۔
 دیکھو ہم شیعوہ کی معتبر کتاب جلاء العیون و کلینی سے ثابت کرتے ہیں۔ کلینی نے بسند معتبر
 روایت کی کہ حضرت امام محمد باقر نے لکھا ہے کہ جب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال
 کیا جمیع مہاجر و انصار آئے اور نماز پڑھتے نہجہ جلاء العیون جلد اول ص ۱۱ میں (خاکسار محمد علی)
 کہتا ہوں کہ مجتہد صاحب اگر بخاری شریف سے اس کا ثبوت دیں جیسے دعوے سے کہا
 ہے تو میں شیعہ ہونے کو تیار ہوں اگر اس کا ثبوت دینے سے لیت لعل اور گریز کریں۔ تو
 مجتہد صاحب کو ہٹ دھرمی چھوڑ کر راستی کی طرف آنا چاہیے بخاری شریف ہاتھ میں لیکر
 بسند کی اور کہا کہ یہ ہے بخاری اسمیں سے نکالو کہ ثلاثہ خطبہ سے بھاگ گئے اور حضرت
 صاحب کا انہوں نے جنازہ ہی نہیں پڑھا پڑے زور شور سے للکارا اور بار بار کتاب لیکر پیش
 کی مگر شیعوں کے مجتہد صاحب کے تو حواس ہی اڑ چکے تھے جواب دیتا تو کون دیتا پر
 مولوی صاحب محمد غوث نے باواز بند چلبک کو آگاہ کیا کہ اب الفاضل کے واسطے
 چلبک ہی کہہ سکے اور سمجھ گئے کہ کون فریق لا جواب ہوا پر مثنوی شریف کی نسبت بھی
 ظاہر کیا کہ جو شہر باقر علیہ صاحب نے مثنوی کا نام لیکر پڑھا تھا وہ بھی مثنوی کا نہیں مثنوی
 کا لا نعام کو وہ کہہ دینے کی غرض سے مثنوی کا نام لیلیا ورنہ ثبوت دیں کہ مثنوی میں کہاں
 ہے۔ جب دنیا چوں صحابہ و ائمہ الخیر باغ فدک کے متعلق بیان کیا کہ یہ بھی شیعوں
 کا جیاطعن اور غلط بات ہے کہ بی بی فاطمہ سے غضب کر لیا رسید محمد غوث کہتا ہوں کہ
 باغ فدک کی پیداوار جن مصارف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں خرچ ہوتی تھی صدیق اکبر نے
 بدستور جاری رکھی۔ بیلایک ہو سکتا ہے کہ وہ شیر خدا جن کی تعریف میں کہا جاتا ہے
 شیر خداں شاہ مرداں قوت پروردگار۔ لا یلحقہ الا علی الا سیف الا ذوالفقار کی
 جائیداد غضب کیا جو اسے اور اس کے گھر کو آگ لگا ئی جاوے اور انکی بیوی صاحبہ
 کو لا یتن مار کر حمل گرا دیا جاوے تو ایسے دادر شیر مرد کے دل میں ایک ذرہ کے برابر
 بھی غیرت نہ آوے۔ کتنی شرم کا مقام ہے۔ حقیقت میں شیعہ حضرت علی المرتضیٰ
 پر ایسی عینرتی کا الزام لگاتے ہیں جسکی کوئی حد ہی نہیں۔ گویا حضرت علی المرتضیٰ کو بزدل

ڈر لوک کمزور بے غیرت بے حیثیت بناتے ہیں۔ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ شیر خدا کا زور کہاں
چلا گیا تھا۔ کیا شیر ذوالفقار جبریلؑ کے پر کاٹنے والی ٹوٹ گئی تھی یا غدار میں چھپی گئی
تھی جو ایسے نازک موقع پر بھی کام نہ آئی مگر علیؑ کے ہاتھوں میں تلوار کھڑے کی تھی
رہی تھی یا غدار آپ کی مدد گاری سے علیؑ ہو گیا تھا شیر جو ڈر و خدا کا خوف کرو۔
مسیح کرام بزرگاز دین کی اس قدر بے حرمتی کرنے سے باز آؤ کہ اور دنیا کی ذلت سے
بچو گے۔ اُدھر حقیقت میں دوزخ سے رہائی۔

مولانا حافظ محمد سلطان صاحب دہلوی محمد غوث صاحب بار بار مولوی باقر علی شہی
سے صیاب کے فرار عن الخطیہ اور حضرت کا جواز پڑھنے کا ثبوت طلب کیا اور کہا کہ جواب دو۔
ورنہ مان جاؤ گے دھرمی چھوڑ دو۔ پھر باقر علی صاحب نے کہا کہ ہم تحریری جواب دیں گے
مولوی صاحب محمد غوث نے تحریری لکھ کر پیش کیا مگر پھر بھی جواب نہ دیا۔ شیخ
ایسے چپ ہوئے گویا اُنکے وجود میں جان ہی نہیں رہی۔ اُدھر باقر علی و محمد علی پر سکتے
کا عالم طاری ہو گیا۔ بچارے شیعہ دونوں مجتہدوں کی طرف ٹٹکی بانڈ کر دیکھتے
تھے۔ مگر واہ رسے شیعہ مذہب تیری سب دھرمی کے صدقے۔ اب بھی مذہب کو نہیں
چھوڑتے معلوم ہوا کہ گروہ شیعہ حق پرستی کے طالب نہیں۔ ان آزادوں پر شیعہ ہیں
کیونکہ شیعہ مذہب میں عیسائیوں کی طرح اعمال کی ضرورت بہت کم ہے۔ الحاصل جب
مولانا مولوی محمد سلطان صاحب نے جناب مولوی محمد غوث صاحب سے چند سوال
تحریر کر کر مولوی باقر علی صاحب کے پاس معرفت اسسٹنٹ صاحب شیخ کریم اللہ
صاحب پیش کئے۔ اور انہوں نے جواب نہ دیا۔ باوجودیکہ دونوں صاحبوں نے
بار بار خود ہی سوالوں کے جوابوں کا تعلق کیا اور کہا کہ اگر اسی طرح ثلاثہ کا
فرار عن الخطیہ اور آنحضرت کے جواز پڑھنے کا ثبوت کسی کتاب کتب معتبرہ
سنت بلکہ کسی کتاب کتب معتبرہ اہل تشیع سے آپ نکال دیں تو آپ سچے
اور ہم کاذب ٹھہریں گے۔ اور اگر آپ یہ لکھ کر کہ تو آپ کاذب اور ہم سچے یہ ردو
بدل ہو رہا تھا اور مولوی باقر علی صاحب سے میں لا جواب ہو رہے تھے کہ میں

بند محمد علی صاحب

ہ بجے کے قریب جناب کپتان صاحب پٹنہ تہذیب منور علی صاحب تشریف
 آور ہوئے پس افسران پولیس اور مولوی باقر علی صاحب اونکو دیکھتے ہی انکی
 خدمت میں جا حاضر ہوئے۔ پس جناب مولانا مولوی نور اللہ شاہ صاحب ہی
 حقیقت حال معلوم کرنے کے لئے جناب کپتان صاحب کی خدمت میں تشریف
 لے گئے مگر جناب حضرت مولانا مولوی حافظ محمد سلطان صاحب اپنی کرسی
 پر متمکن رہے ہیں کپتان صاحب نے بعد دریافت کرنے حقیقت حال کے
 فرمایا کہ اہل سنت کے مناظر جناب مولوی محمد سلطان صاحب کو میرے پاس
 بلا لاؤ پس مولوی صاحب مذکور مولوی غلام حسین صاحب سامووالیہ کو ہمراہ
 لیکر جناب کپتان صاحب کے پاس تشریف فرما ہوئے پس اہل مجلس نے مولوی
 محمد غوث صاحب کو کہا آپ بھی وہاں تشریف لیجاویں پس وہ بھی وہاں تشریف
 لیگئے۔ پس اول جناب کپتان صاحب نے مولوی حافظ محمد سلطان صاحب سے
 مصافحہ کیا بعد اسکے مولوی باقر علی صاحب نے کہا میں ان کو بزرگ جانتا ہوں اور
 انکی عزت کرتا ہوں پس آپکو بھی چاہیے کہ انکی عزت کرو اور انکو بزرگ جانو
 بعد ازاں جناب کپتان صاحب نے مولوی محمد سلطان صاحب سے مخاطب ہو کر فرمایا
 یہ آپکے سوالوں کا جواب آپ کے قرار گاہ پر پھر کسی وقت روانہ کر دینگے اسوقت
 جلسہ برخواست کرنا چاہیے کیونکہ وقت شب قریب آگیا ہے ایسا نہ ہو کہ کوئی فتنہ
 برپا ہو جاوے پس حکم جناب کپتان صاحب پولیس نے جلسہ برخواست کر کے فریقین
 کو اپنی فرودگاہوں کی طرف رخصت کر دیا مگر رات کے وقت شیعوں نے کچھ حرکت
 لیجا کرنی شروع کی بعد اونکو اسوقت شب میں اور دوسرے دن فجر کو بار بار کہا گیا
 کہ اگر کچھ ہوس باقی رہ گئی ہے تو آؤ میدان میں نکلو اپنی سختی خاطر کراؤ مگر جرات
 کہاں سے لائیں۔ اور جناب مولوی محمد سلطان صاحب نے بار بار کہا کہ اگر کل ہمارے
 سوالوں کا آپ جواب کل نہیں دیکے تو آج ہی دو مگر بالکل نہ دیا اسوقت تو
 وینا پر تھار آج تک نہیں دیا باوجودیکہ مولوی محمد سلطان صاحب نے ایک خط لکھا

کر اگر کسی رسید ان کے پاس موجود ہے جناب کپتان صاحب مذکور کی خدمت میں شہر
 جوں میں ارسال کر کے درخواست کی کہ میرے سوالوں کا جواب جناب مولوی باقر علی
 صاحب دلوایئے۔ مگر پھر بھی آج تک جواب سے جواب ہے۔ اور اب بھی جناب
 مولوی محمد سلطان صاحب جملہ شیعوں کو غموں اور مولوی باقر علی صاحب کو خصوصاً
 چیلنج دیتے ہیں کہ سوالات مذکورہ کا جواب اگر کسی کے پاس ہے۔ تو خوشی سے آوے
 اور میدان مناظرہ میں قدم بڑھاوے۔ اور کون ہے سچا اور کون ہے جھوٹا پہلک کو
 ظاہر کر کے دکھاوے۔

آخر میں ایک اور بات کا فرمانام کی خدمت میں ضروری عرض ہے۔ وہ یہ کہ سوالات مذکورہ
 کے جواب دیے اور عدم جواب دیے کو صدق اور کذب کا مدار ٹھہرانے کی وجہ یہ ہوئی کہ پچھلے دفعہ
 تب مولوی باقر علی صاحب ۳۵ منٹ تقریر کر چکے تو افسران پولیس نے مناظرہ ملت
 کو کہا کہ اب آپ جو کچھ ان کے جواب میں کہنا ہے فقط دس منٹ میں کہہ لو بعد ازاں دس
 منٹ تک ان کو گفتگو کرنے کا موقعہ دیا جائیگا۔ بعد ازاں جلسہ برخاست کیا جاویگا۔ کیونکہ
 رات کا وقت قریب آگیا ہے۔ پس مناظرہ ملت جماعت کے جناب مولوی محمد سلطان
 صاحب نے سمجھا کہ دس منٹ میں ان کے مذکورہ حقائق کی پوری تردید نہیں ہو سکتی لہذا انہوں نے
 سوالات مذکورہ کو پیش کر کے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا۔ اور اگر شیعہ صاحبان اس سالہ
 کے جواب میں کچھ قلم اٹھاویں گے تو انشاء اللہ اس کے جواب اب جواب میں اس مناظرہ کی پوری
 پوری کیفیت من و عن قید کتابت میں لا کر پہلک کی خدمت میں پیش کی جاوے گی۔ اور اگر کسی شیعہ
 صاحب کو سنجہ حصار مناظرہ مذکورہ پر مناظرہ کے کریکچر آوے ہو تو مولوی صاحبان مثل حضرت
 مولوی محمد سلطان صاحب و مولانا مولوی سید محمد غوث صاحب و مولوی سید نور اللہ شاہ صاحب
 وغیرہ ان کی خدمت میں حاضر ہو نیکو تیاریں۔
 آخر مناظرہ کے روز سے دو ہر سب سے بھی، تاریخ ۳۳ محرم ۱۳۸۵ء کو ایک بجے دن کے پورے

حافظ محمد سلطان و باقر علی وغیرہ مولوی صاحبان کو موضع فنڈر سے بدیں غرض رخصت کر دیا کہ یا بھی محاربہ و مجاہدہ نہ ہو جائے۔ شیعوں کے مولوی پالکی میں بیٹھ کر سوئے تھے۔ اہل سنت کے علمائے مناظر جبار گھوڑے پر سواریہ نظارہ بھی قابل دید تھا۔ غرض کہ اس مناظر سے تمام ہندو مسلمان جن کی فطرت میں انصاف کا مادہ اور عقلمندی کا حصہ ہے بخوبی سمجھ گئے کہ شیعہ مذہب کے پاس سوائے لعنت اور تیرا بازی کے علمی سرمایہ بالکل نہیں۔ اور سخت ذلت کا سامنا ہوا۔ جس سے بعض شیعوں نے نہایت تنگ و لا جواب دہنے کی شرمندگی سے تو یہ نامہ لکھ دیا اور ہمارے پاس آنکھ کاغذ موجود ہیں۔

راقہ محمد عطر شاہ گیلانی درانی جو عین مناظرہ کے موقع پر فریقین کی تقریریں لکھے، انشاء

سوال ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مشائخ شرع شریف اس مسئلے میں کہ عورت سنہ کا
نکاح شیعہ تیرائی سے درست ہے یا نہیں۔

سوال ۲۔ امام شیعہ کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں۔

جواب از مولوی حافظ محمد سلطان صاحب۔ فی الواقع صحبت و جوار کمال
ایمان و علم کفر و دین عاقلین پر موقوف ہے۔ اور جو شیعه قذف حضرت سیدنا علیؑ
کرتے ہیں یا انکار صحبت صدیق اکبر یا اعتقاد الوہیت حضرت علیؑ رکھتے ہیں یا کہتے ہیں
کہ حضرت جبریلؑ نے غلطی کی تبلیغ وحی میں اور مثل اسکے اونکے کفر میں کسی کو شک نہیں
ہیں کمال اونکے ساتھ ہرگز جائز نہ ہو گا بالاتفاق روح مبارک میں ہو کعبہ کی
شک فی تکفیر من قذف السیدۃ العالیۃ أو أنکر صحبۃ الصلی
أو اعتقد الالوہیۃ فی علیؑ أو أن جبریلؑ غلط فی الوحی أو کذب الہی
من الکفر الصریح المتخالف القرآن مترجم ان نہیں شک کفر میں اس شخص کو ثابت

زمانہ کی کتاب سے یہ روایت کوہا انکار کرے صوابی ہر سند حضرت صریح البرکات یا اعتقاد کرے خدائی کا علی میں
 ہر کچھ غلطی کی جبریل نے توئی لائے میں یا مثل ایک کافر صریح سے یہ مخالف ہر قرآن کے

اں جو شیعہ اعتقاد و مذہب رو نہیں رکھتے اور کلمہ کفر میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک سبب
 سبب شیخین کا قرآن فی الامار المختار فی البحر عن النجاشی و معنی بالشہید من
 سبب الشہیدین او طعن فیہما کف ولا یقبل لؤببہ و یہ اخذ الدوسری
 و اکوال الدیث رکھا المختار للفتویٰ انتہی ترجمہ جبرائیل یہ ہر سند میں مذکور ہے
 کیا ہے طرف شہید کے کہ جو شخص سبب شیخین کرے یا طعن کرے انہیں کافر مروجہ علامہ قبول کی

جلاوے توبہ اور اسکی اور اسکی اختیار کیا دوسری اور ابوالیث نے اور وہی مختار ہے فتویٰ کیلئے ۱۴
 وفی رد المختار قول لغہ نقل فی البراہین عن الخلاصۃ ان المرفعی اذا
 کان سبب الشہیدین و یلعنہما فهو کافر وان کان یفضل علیہما
 فهو مبتدع انتہی ترجمہ کتابوں میں ہاں نقل کیا گیا بڑی میں غلط سے بیشک رافضی جب

سبب شیخین کرے اور لعنت کوے ان پر ہیں وہ کافر ہے اور جو فضیلت دیتا ہو علی کو تو وہ مبتدع ہے
 پس معلوم ہوا کہ شدید تبرائی یعنی سبب شیخین بعض کے نزدیک کافر ہے اور اسی پر انہوں نے
 فتویٰ دیا ہے تو نکلج اوٹکے ساتھ ہرگز صحیح نہ ہوگا۔ اور رد مختار و رد مختار میں بعد اسکے
 قول مرجح عدم کفر کا مرقوم ہے اس صورت میں مقتضائے احتیاط یہی ہے کہ نکلج اوٹکے ساتھ
 ہرگز نہ کرنا چاہیے کہ بعض علماء کے نزدیک نکلج مذکور صحیح نہ ہوگا۔ معہذا بائٹ فساد اور
 خرابی دین ہوتا ہے۔

ابورشد احمد مسکین عبدالرحمان المدعو حافض محمد سلطان معنی عند امام مسجد کلاں کشمیر یاں ساکون
 جواب از مولو نور اللہ شاہ صاحب نقوی ساکون۔

بلا شک جب بلحاظ بعض امور مثانی مصالح و معاشرت زوجین اور فساد و مخالفت مذہبی
 فیما بین کلاں صورت سنیہ کا مطلق شیعہ کے ساتھ نظر باقتیاج جائز نہ ہو انوشیعہ برائے

قازق ام المؤمنین عائشہؓ و سائبہؓ حضرات شیخین عثمان علیہ الرحمۃ والرضوان کے ساتھ بطریق
 اول جائز نہوگا کہ قذف عفت عائشہؓ و سائبہؓ خلفائے ثلاثہ سے نفس قرآنی و ضروریات
 دین کا بالاتفاق انکار لازم آتا ہے۔ اور یہ موجب کفر ہے۔ اور تیرائی بے شک منکر خلافت
 ہے اور یہ انکار مفسدی ہوتا ہے طرف انکار طبقہ اول نواتر کے کہ جس پر ثبوت نبوت کا دارو
 مار ہے اور حضرات خلفائے ثلاثہ کی نسبت جس کے حسن حال و خیریت مال پر آیات بینات
 اور احادیث واضح الدلالات ناطق ہیں شیعوں کا اعتقاد ہے کہ غاصب حق آل فلک
 بیعت غدیر و ظالم و جابر و مرتد و کافر و قاتل آئمہ برحق و مظہر باطل کا تم حق میں خود
 باللہ من سوء عقائد ہم و فساد مکائد ہم آ و معاذ اللہ ان سب کو مسلوب الایمان جانکر
 نام بنام تبرا کرتے ہیں یہاں تک کہ اپنی قوم میں معروف بہ تیرائی ہیں پس سنیہ کا نکاح
 ایسے لوگوں کے ساتھ ہرگز جائز نہوگا کہ بوجہ مذکورہ موجب انواع مفاسد اور بناء
 انفس علی الفاسد ہے۔

شیعہ کے نزدیک تو ایسا ہے کہ ان جائز نہیں مگر، حالیکہ امام گناہ سے معصوم ہو ہمارے ملک
 میں چونکہ اکثر شیعہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کوست و تم و تبرا کرتے ہیں لہذا انکے
 پیچھے اقتدا و دست نہیں کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ امانت کے واسطے وہ شخص منع یا چاہی
 کہ نیت غیر لوگوں کے شکل الوجود افضل اور بہتر ہو اور اسکی نصیحت کتب فقہ میں موجود ہے
 ان انکر بعض ماء من النبی ضرورۃ کوز بہا کفولۃ ان اللہ تعالیٰ
 جسمہ کا لا جسمہ و انکارۃ حقیقۃ الصدیق اگر ضروریات دین سے کسی چیز کا
 تبرا ہوگا تو یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اجسم کی مانند جسم ہے۔ یا صدیق اکبر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی عاقبت کا منکر ہونا۔ طحطاری حاشیہ ذر مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۲۲۲ میں ہے۔
 وکن انکرا فتک اور انشیہ ہی اور کی خلافت کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔
 من انکرا خلافت ابی بکرؓ اللہ تعالیٰ عنہ کافر فی الصکیہ و من انکر

خلافہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاروق کا فوقی الاہم خلافت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کا شکر کا ہے۔ یہی صحیح ہے۔ اور خلافت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی کافر ہے
 یہی صحیح ہے۔ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں ہے قال المرغبیانی تجوز الصلاۃ
 خلف صاحب ہوی و بدعتہ ولا تجوز خلف الرافضی و الجہمی القدری
 و المتشبیہ و من یقول بخلق القرآن حاصلاً ان کان ہوی لا یکفر بہ
 صاحبہ تجوز مع الکراہۃ و الا فلا امام مرغبیانی نے فرمایا بد مذہب بدعتی کے
 پیچھے نماز ادا ہو جائیگی اور رافضی وغیرہ کے پیچھے ہوگی ہی نہیں اور اسکا حاصل یہ کہ اگر
 اوس بد مذہبی کے باعث وہ کافر نہ ہو تو نماز اوس کے پیچھے کراہت کے ساتھ ہو جائیگی۔
 وہ نہ نہیں۔ اور مستحصل الحقائق شرح کنز الدقائق میں ہے ان کان ہوا بکفر اہلہ
 کالجہمی و القدری الذی قال بخلق القرآن و الرافضی المغالی الذی ینکر
 خلافت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا تجوز الصلاۃ خلفہ بد مذہبی اگر کافر
 کرے جیسے جہمی اور قدری کہ قرآن کو مخلوق کہے اور رافضی غالی کہ خلافت صدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کا انکار کرے اوس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ و در مختار میں رافضی کا جنازہ بھی ناجائز
 لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن کوثر اکرے ہیں پس امامت ان کی کس طرح صحیح ہوگی۔ جن کا
 جنازہ بھی درست نہیں۔ جاوہر الہدایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و شاہ نقوی سیالکوٹی۔

جواب از مولوی محمد سعید صاحب باجوڑی ضلع سیالکوٹ

جو شخص اصحاب ثلاثہ کو لینے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ و الزبیر و حضرت
 عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما سے ہو مسرف مرتاب حضرت عثمان کامل الحیار و الامین
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو نفوذ یا شدہ نہ ہو کافر و منافق کہہ کر انکی ہر طرح
 سے توہین کرے تو بموجب حکم آیات قرآن شریف، احادیث نبوی علیہ السلام مفصل ذیل
 بلا شک زمرہ اہل اسلام سے خارج ہے راہت نمبر ایک پارہ ۲۷ صفحہ ۱۸۱ افتتاح کار کو ع

ہو گیا ہے کہ اصحاب کے نفی رکھتے والا ہر دو جہان میں ملعون ہے۔ پس ایسے شخص کے ملعون
 اور مرتد اور کافر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ لہذا از مرعہ اہل اسلام ایسے لوگوں کے ساتھ
 بارشاورب العباد ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار کے احباب
 کلی کھانے پینے اور نشست و برخاست سے کریں کیونکہ رسول اللہ ص نے فرمایا ہے
 فی رواية النس رضی قال رسول اللہ ان اللہ عزوجل اختارنی واختار
 اصحابی فجعلهم انصاری وجعلهم اعدای وانکے یسعی فی الخصال
 قوم ینقمونہم الا تو اکلہم الا فلا تشاربوہم الا فلا تناکحوہم
 الا فلا تصالو علیہم علیہم اللعنة ترجمہ حضرت انس نے روایت کی کہ حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھ کو برگزیدہ فرمایا اور میرے
 واسطے پیروں کو برگزیدہ فرمایا اور اذن کو میرا مددگار بنایا اور بعض کے ساتھ
 میرا رشتہ بنایا آخر زمانہ میں ایک گروہ پیدا ہوگا جو صحابہ کا رتبہ کم کر دینگا پس خبردار ہو
 انکے ساتھ کھانے پینے میں متقابل نہ ہو اور خبردار ہو انکے ساتھ مناکحت نہ کرو اور
 خبردار ہو انکے ساتھ نماز نہ پڑھو اور خبردار ہو انکے جنازہ کی نماز نہ پڑھو انہیں خدا کا
 لعنت وارو ہوتی ہے۔ اور وہ رحمت پروردگار سے محروم ہیں۔ محمد سعید باجڑوی

ضمیمہ تحفہ سنیہ

در رد رسالہ اصلاح اہل شیعہ نمبر ۱۳ جلد ۱۳

از مولوی حافظ محمد سلطان صاحب سیالکوٹی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لولیہ والصلوات علی نبیہ وعلیٰ تابعیہ صفیہ۔ اما بعد میں واضح ہے

کہ میاں اسماعیل جدید شیعی فنڈری نے ایک مضمون سراسر کذب بہتان اور خلاف واقع رسالہ اصلاح میں رجوع اہل تشیع کی طرف سے ماہ بہ ماہ موصوعہ جھوٹے ضلع سارن سے شائع ہوتا رہتا ہے اور مصرعہ ہر کس نہ ہند نام زنگی کا فوراً کا مصداق ہے کیونکہ وہ فی الحقیقت اصلاح نہیں بلکہ افساد ہے۔ وجہ یہ کہ اُس میں صحابہ کبار خصوصاً اصحابِ ثلاثہ بالخصوص شیخین کی توہین کا اور اہل سنت والجماعت کی دل آزاری کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا جاتا، یہ عنوان مذہبی مناظرہ فنڈر طبع کر اگر شائع کر لیا ہے پس اُس کے دروغوں کے اظہار کی تو اس مختصر ضمیمہ میں گنجائش نہیں۔ وہ تو پھر انشاء اللہ تقالے اگر خدا تعالیٰ کو منظور اور شایقین کا شوق اُس کے متعلق محسوس ہوا اور توفیق ربانی غیبی اور تائید سبحانی لاریبی شامل ہوئی تو یہ بہ بندہ مستقل سالہ کی صورت میں لکھ کر ہر یہ ناظرین کو لکھا یا بفعل اُس کا ایک جھوٹا مٹشت نمونہ غرور اسکے طور پر پبلک کی آگاہی کے لئے اس جگہ حوالہ قلم کیا جاتا ہے وہ ہوندا۔

قول میاں اسماعیل جدید شیعی فنڈری ۲۶ محرم الحرام ۱۳۸۷ھ کو بوقت صبح شیخ
کریم اللہ صاحب اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس معہ ہر دو بخشی صاحبان مذکوران نے
جناب مولینا سید صاحب موصوف رباقر علی شیعی کے پاس آکر دریافت کیا کہ مناظرہ کس
وقت ہوگا تو مولینا صاحب نے ارشاد فرمایا کہ ابھی تک تو جانب ثانی شرائط متفقہ خصوصاً
شرط تقرری ثالثان سے گریز کر رہے ہیں اور ایسی ہی شرط غالب مغلوب کے بھی۔ پھر مولینا
صاحب نے ہر دو خط یعنی اسماعیل شاہ اور مولوی نور اللہ شاہ صاحب کا اسٹنٹ صاحب
کو دکھا کر سمجھا دیا کہ شرائط مسلمہ فریقین ابھی تک قائم نہیں ہوئیں جب تاہم ہوجاویں تو
بہر مناظرہ حیثیت چاہیں شروع کر دیوں جب دو خط اسٹنٹ صاحب دیکھ لے تو
کہا کہ بیشک شرائط مسلمہ قائم نہیں ہوئیں۔ پھر ہر دو خط مذکورہ اسٹنٹ صاحب
نے لے لئے اور کہا کہ میں ان لوگوں کے پاس جاتا ہوں اور اُن سے تصفیہ کر کے آپ کے پاس
آتا ہوں۔ پھر اسٹنٹ صاحب نے کہا ابھی کہ جانب ثانی بلا تعین شرائط اپنی کتابوں

کو لیکر میدان مناظرہ میں چلے گئے ہیں اب جو فریقین میں سے میدان مناظرہ میں نہ آئے تو
 سمجھا جائیگا کہ وہ گریز کر رہے ہیں۔ اس پر خطاب مولانا صاحب بھی مکتبہ جو قریباً پانچ سو تیس
 میدان مناظرہ میں پہنچ گئے۔ کتابیں بالمشابل فریقین لٹا دی گئیں اور آپ گری پر علیہ نما
 ہوئے اس وقت ہوا کہ انکار ان ریاست مولیانے فرمایا کہ آپ کو اور ہمارے عرق ثانی کو
 بخوبی معلوم ہے کہ کل سے ہم شرائط مسلمہ فریقین کیلئے تقاضا کر رہے ہیں تاکہ شرائط اور ثالث کے
 میں ہونے پر مناظرہ کا نتیجہ صحیح اور مفید پیدا ہو۔ مگر فریق مخالف نے کسی طرح طے نہیں کیا اس واسطے
 پھر اعلان کیا جاتا ہے کہ اب بھی قبل از مناظرہ اگر زیادہ نہیں تو ثالثوں اور غالب مغلوب کی
 نسبت کوئی شرط قائم کریں۔ تاکہ حاضر اور غائب کو فہم رساں ہو۔ جس کے جواب میں حاضر اور غائب
 صاحب نے جواب دیا کہ یہ کوئی شرط نہیں ہے اور ایسا ہی غالب مغلوب
 کی شرط کی بھی ضرورت نہیں۔ پہلک خود قیاس کر لیو گی۔ حیر مولانا صاحب نے فرمایا کہ پھر
 پہلک سی سی اہل علم اور اہل خبرہ پر انحصار کیا جاوے اور ان کے اسناد قطبند ہو جاویں حیر مانٹ
 صاحب نے کہا کہ ہلکوا سکی ہی ضرورت نہیں۔ ہر کس خود سمجھ لیگا۔ آخر مولانا صاحب نے فرمایا کہ
 خیر تنازعہ فیہا مسائل کو تو مقرر کر لو حیر انہوں نے کہا کہ ہم آگے بھی بالشانہ دوستے تنازعہ فیہ
 مقرر کر چکے ہیں۔ ایک یہ کہ ہم اصحاب ثلاثہ کا ایمان کتب مخالف سے ثابت کرینگے اور دوسرا
 یہ کہ ابو بکر بنی کا مذک کے بارہ میں ظالم اور غاصب ہونا ہماری کتب سے آپ ثابت کرینگے
 اور ہم ان کا مسند بخلاف ہونا آپ کی کتابوں سے ثابت کرینگے۔ اور پہلک خود بخود نتیجہ نکال
 لیگی حیر مولانا صاحب نے فرمایا کہ آپ کی طرف سے کون صاحب تقریر کرینگے حیر مولانا
 صاحب اور دوسرے مقرر ہوئے۔

قول حق العباد و بندہ محمد سلطان سیالکوٹی سید اسماعیل جدید شہیدی نے

اس عبارت میں بڑی خلاف بیانی سے کام لیکر پہلک کیڑا دھوکا دیا ہے۔ اور مفید حجت کو دور
 اور دروغ گوئی پر کار بند ہوا ہے۔ اور شرائط تنازعہ کو شرائط مسلمہ بنا دیا
 اور حیر مولانا کو غیر طے شدہ حیر ایل ہے۔ تفصیل اس راجل کی بہت دیر سے شائع ہوئی ہے۔

آپ مولانا صاحب سے ثابت کرینگے۔

اور شرط غالب مغلوب کیلئے کوئی معیار مقرر کرنے کے قایم کر فیے گزیر کرنا ہم لوگوں کے ذمہ لگا پایا ہے
 اور ہر وہ شرط مذکورہ کو منجملہ شروط متفقہ مسلمہ سے بیان کیا ہے حالانکہ وہ دونوں منجملہ شروط متروک
 مریم ہیں کیونکہ اہل حقیقت حال اس میں وال پر ہے کہ پہلے مناظرے سے گزیر کر نیچے بعد مسکا
 مختصر حال ابتدائے تھخہ شہد میں روح ہے اول جدید شعبی صاحب نے ایک خط بنام مولوی نور الدین
 شاہ صاحب ارسال کیا جس میں مسائل متنازعہ فیہا کے تفتیش کی نسبت استفسار روح تھا اور
 انہیں چند شرائط کو جنہیں ہر وہ شرط مذکورہ بالا بھی داخل تھیں۔ بلکہ ان کے قایم کرنے کی درخواست
 کی گئی تھی۔ پس اس رقعہ کے آتے ہی حضرت مولانا موصوف صاحب نے اس بندہ کو مخاطب کر کے
 فرمایا کہ اس رقعہ کو سنکر جو جواب اسکا مناسب ہو وہ آپ حضرت پر اگر فریق مخالف کی طرف
 ارسال فرما دیں۔ پس اس احقر نے اس رقعہ کو سنکر اسکا جواب تسلیم کی قید میں لاکر اسکی طرف
 روانہ کر دیا۔ اس میں قلمی کیا گیا کہ مسائل متنازعہ فیہا وہی دو ہیں جنکا تقریر بالمشافہ ہو چکا ہے یعنی
 امام اصحاب ثلاثہ کے ایمان و کفر کی تحقیق (۱) مذکور کے مقدمہ میں گفتگو اور اسکی جملہ شرائط پیش
 کردہ ہیں سے شرط تقریری ثالثان اور غالب اور مغلوب کی شرط کو غیر ضروری اور متعسر الحصول سمجھ کر
 مریم اور باقی شروط کو مسلمہ کیا گیا۔ پس جب وہ تحریر اس کے پاس پہنچی تو وہ بنفس نفیس بعد چند
 مشیران و معاونان خود مثل قطب الدین و غضنفر علی وغیرہ شیعہ صاحبان ہم لوگوں کے
 پاس آکر بابت تقریری ثالثان و شرط غالب مغلوب کے گفتگو شروع کی اول تو ہندہ نے انکا غیر
 ضروری اور متعسر الحصول ہونا با و الیل بیان کیا بلکہ ان کے اصرار پر بندہ نے کہا کہ آپ لوگ اس
 مقدمہ میں کس کس کو ثالث مقرر کرنا چاہتے ہیں اور غالب مغلوب کی نسبت کیا رائے ہے انہوں
 نے کہا کہ ہم ایک پنڈت صاحب ساکن جموں کو ثالث معین کرنا چاہتے ہیں اور غالب مغلوب
 کی نسبت یہ رائے ہے کہ مغلوب کو چاہئے کہ غالب کا مذہب اختیار کرے پس ہندہ نے
 ان کے ثالث پیش کردہ کی بابت کہا کہ ہم کو پنڈت صاحب مذکور کا اصل معلوم نہیں کہ وہ ہندو
 ہیں یا غیر ہندو۔ پس اول ہمارے ساتھ شہر جموں میں چلو اگر ہم اسکو ہندوین خیر و نادر یا کسی
 انوسم انکی شہادت نہ کر سکیں گے تو آپ کو ہمارے ساتھ سیالکوٹ میں بھی جانا پڑے گا کیونکہ ہم بھی

اپنی طرف سے ایک ثالث مقرر کرنا چاہتے ہیں۔ پس بغیر تحقیق حال اسکے کے آپ لوگ اسکو
 کب منظور فرمائینگے اور جو مطلوب کی بابت آپ نے کہا ہے۔ کہ اسکو غالب کا مذہب اختیار
 کرنا ہو گا وہ بندہ کو منظور ہے۔ مگر اسکے وثوق کیلئے کیا صورت ہونی چاہیے۔ تاکہ بعد میں مطلوب
 اپنے قول سے مغرور نہ ہو جاوے پس اس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ ہر جانے والے کو
 مبلغ چار سو روپیہ ہر جانے کے طور پر ادا کرنے لازم ہونگے اسکے جواب میں بندہ نے کہا کہ یہ
 رقم قلیل ہے اس میں پھرنے والے کو کم تکلیف منظور ہے بلکہ یوں چاہیے کہ اگر بندہ مطلوب
 ہو جاوے گا تو اپنی حوصلی جو قیمتی چار سو روپیہ کی ہے۔ شیخ لوگوں کے حوالہ کر دیکار۔ اور اگر
 آپ مغلوب ہو جاوینگے تو آپ کو کوئی بھی اسبقہ امتیاز و الجماعت کو دینا لازم ہو گا۔
 پس چاہیے کہ کوئی جائیداد قیمتی بقدر مذکور دکھا کر اور اس بندہ کی جائیداد طعنے کا نہیں سے
 وثیقہ تحریر ہونے چاہیے۔ پس جب اس شخص نے یہ بیان کیا۔ تو انہوں نے اسکی عرض
 قبول میں آئیں وقت کو محسوس کر کے انکی ترہیم کو تسلیم کر لیا۔ اور سوائے ان دو شرطوں کے
 باقی شرط پیش کردہ کی تفصیل آگے آوے گی۔ مقامی کر فیکو مشروط کر کے بندہ کی تحریر کو قبول
کر لیا۔ اور اسکے آخر میں سید اسماعیل شاہ نے لکھ دیا کہ اگر میں ۲۶ محرم الحرام ۱۱۳۲ھ کو سوائے
مناظر کے حاضر ہوں گا تو مبلغ سو روپیہ بطور ہرجانہ بھر دوں گا اور اس تحریر کے پختہ کر نیکی نہیں
اسیر سید اسماعیل شاہ کا انکو ٹھکانہ ثابت کرایا کیا۔ چنانچہ وہ تحریر بھند۔ اس بندہ کے پاس موجود
ہے جسکو اس بیان میں شک ہو۔ وہ اپنا شک دور کرنے کیلئے بیشک اس بندہ کے پاس آکر
ملاحظہ کرے پس اس سائنہ پرواختہ کے بعد عین مناظرہ کے موقع پر پڑے شدہ بابت تنازع
میں کرنا مناظرہ سے گریز کرنا اور مشتے کہ بعد از جنگ یا و آیم کہ خود یا بدزد کا صداق دینا
نہیں تو اور کیا ہے۔ مگر چالاکی اور ہوشیاری سے اسٹاپور کو قوال کو ڈانٹنے پر عمل کر کے
گریز کو جانب ثانی یعنی اہل سنت والجماعت کی طرف منسوب کیا جاتا ہے سچان مشدع
یہ ہیں تفاروت راہ از کجاست تا کجا۔ حاصل بات یہ ہے کہ جب ہم فریقین یک پس محرم ۱۱۳۲ھ
کو موضع خند میں داخل ہوئے۔ اسیرت سے شہد صاحبان نے مناظرہ کے عدم وقوع کیلئے

حیدر جی اور بھانہ ساری شریع کر دی اور چاہتے تھے کہ مناظرہ کسی طرح مل جاوے جیساکہ
 ایک دفعہ اس سے پہلے یہ کارروائی کر چکے تھے۔ چنانچہ ۲۷ محرم کو جو بین مناظرہ کاروز تھا۔ جب
 اس وقت صاحب اور بخشی صاحبوں نے کہا کہ چلو مناظرے کے لئے۔ کیونکہ فریق ثانی انکو
 بلائے میں۔ تب انہوں نے شرائط مسئلہ کے نہ قائم کرنے کو ہمارے ذمے لگا کر اسکو اپنی شکا
 کی ٹی بنایا۔ اور اسکی آڑ میں پناہ یعنی شریع کی۔ مگر جب جسے میدان مناظرہ میں مناظرے کا
 علم جا کاڑا۔ اور انکو بار بار بلایا۔ تو بعد مجبور می ولا چاری میدان میں آئے۔ مگر پھر وہی رونا
 رونا شروع کیا یعنی مولوی باقر علی صاحب نے فرمایا کہ پہلے شرائط اور مسائل متنازعہ فیہا کا ذکر
 لیتا ہوں پھر مناظرہ شروع کرنا چاہیے۔ خود موقع نشان ہو رہا ہے غلبہ کی نسبت کوئی شرط نہ پڑے گی۔ یعنی
 چاہیے۔ تفسیر بندہ نے کہا کہ یہ سب باتیں طے ہو کر قلمبند ہو چکی ہیں۔ اب مناظرے کا وقت
 ہے۔ فضول باتوں کا معلوم کر لینا چاہیے کہ اگر مولوی باقر علی صاحب یہ عذر پیش کریں کہیں
 نے ان باتوں کو تسلیم نہیں کیا تھا تو یہ عذر اٹکا چند وجوہ سے مخدوش فیہ ہے۔ اور قابل پذیرائی
 اعتقاد و علمائیں ہے۔ اولاً یہ کہ کیوں انہوں نے شرط متروکہ مرنمہ کو مستفقہ مسئلہ شرط
 کہا ہے۔ ثانیاً یہ کہ جو باتیں انکے موکل ہوشیار نسل فتح علی شاہ ساکن بڑھیال قاضیاں
 شہر خانی ساکن سوڑہ و سید عمیل شاہ وغیرہ بد قیل قال بسیار تکرار شمار طے کر چکے تھے
 انہیں انکو جو کہیں ہیں انکی طرف سے حق نہیں پہنچتا تھا کہ پھر قیل قال شروع کریں کیونکہ جن بات
 کو مشکل منظور کر لے کہل اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ اگر کرے تو بیوقوف سمجھا جائے۔
 ثالثاً یہ کہ اگر انکو اپنے موکلوں کا ساتھ پر واضح منظور نہیں تھا تو انکو بٹالہ سے موضع قنڈور
 میں مناظرہ کیلئے قدم رنجہ فرمانا نہ چاہیے تھا۔ بلکہ جب وہ انکو مناظرے کیلئے مقرر کرے کیونکہ
 ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ اسوقت انہوں نے انکو کہنا چاہیے تھا کہ ان دستاویزوں
 ہیں جو کارروائی تم قلمبند کر چکے ہو۔ اس پر مجھکو مناظرہ کرنا منظور نہیں۔ اور اگر مولوی صاحب کا
 یہ عذر ہو کہ میں نے ان دستاویزوں کو نہیں دیکھا تھا تو یہ عذر بھی انکا قرین قیاس اور قریب
 عقل نہیں ہے۔ کیونکہ اکثر اور اعلیٰ ہے کہ جب کوئی کسی موکل کا دلیل بتا ہے تو وہ اپنی موکل

کی دستاویزوں کو دیکھ کر اور اسکا اظہار شکر بتاتا ہے۔ پس مولوی صاحب کا حال و شوق سے خالی نہیں سمجھا کر یہ تو اُنکے بھر علمی سے بہت دور ہے اور یہ سوئے ظنی ہرگز ہم اُنکی نسبت نہیں کئے یا انہوں نے تجاہل عارفانہ کر کے طے شدہ بات کو پھر محل نزاع میں لا کر مناظرہ کو ٹالنا چاہا۔ اور قبل تسلیم بھی یہی بات ہر اور مسائل متنازعہ فیہ کے تقرر کی بابت عین وقت مناظرہ میں اُنکا سوال کرنا بھی اسی شوق کے بموجب حالات کرنا ہے کیونکہ اُنکے اقرار میں تو کسی طرح کا شک باقی نہ تھا اور نہ کسی فریق کو اُنکی نسبت **دو** تھا چنانچہ اس دعوے پر تقرر یا لا اور عبارت دستاویزائے مذکورہ جنکی قول خلیس لکھی جاتی ہیں، شاہ عادل ہیں۔ نقل رقعہ سید اسماعیل شاہ مطابق اصل۔ مجمع حسنات بیکرا

سعد بن جود و احسان مولوی نور احمد شاہ جی بعد از تبلیغ احکام مسنون خیر الانام ملتجی ہوں کہ اپنے مذہب اثنا عشری کی تکذیب میں قبل و قال مستند عناد ہیں لہذا بذریعہ نیاز نامہ ملتجی ہوں برائے نوازش تحریر فرما دیں کہ کس مسئلہ پر گفتگو ہوگی (۱) کون کونسی کتاب مجہد ثبوت میں پیش ہوگی (۲) فریقین اپنے اپنے مذہب کی مستند کتابوں کی فہرست دیں (۳) بحر مسئلہ معینہ کے دیگر مقام پر گفتگو نہ ہوگی (۴) غالب مغلوب کی کیا شرط ہوگی (۵) اگر حلاقہ سے اجازت لے لیں (۶) دو ثالث غیر مذہب ضرور ہونے چاہیے (۷) خرچ فریقین بذمہ فریقین ہوگا (۸) تیاج مناظرہ ۶ مہینہ ۲ محرم ۱۲۸۵ھ متقرر ہونی لازم ہوگی (۹) مناظرے کے وقت آپ خود یا دیگر علما کو بالمقابل مناظرہ کرانا چاہیے ہر فریق کو حق حاصل ہوگا (۱۰) ہم فریق مخالف کی کتب فہرست کتب مشمولہ ہذا اہل سنت سے آپ کے حصول کا بطلان ثابت کریں گے اور آپ کو کتب اہل تشیع مندرجہ فہرست مشمولہ سے اصحاب ثلاثہ کا پایا یا ہونا ثابت کرنا لازمی ہوگا جو آپ سے فراز فرما دیں۔ مگر یاد رہے کہ ایسا نہ ہو جیسا کہ پہلے عرض کیا جواب آپ نے اب تک نہیں دیدہ تحریر تیاج، ۱۰ مئی ۱۹۲۶ء یکرم مکرانکہ شریف مندرجہ بالا کا پابند آپ کو نہ لازمی ہوگا یعنی شریک آپ اپنے دستخطی تحریر کر کے دستخط تحریر فرما دیں تاکہ ہر امر میں آپ کو ذمہ وار سمجھا جاوے۔

تحریر صدر فقیر اسماعیل سید اثنا عشری۔

نقل جواب برقرار از طرف بندہ محمد سلطان و مولوی نور احمد شاہ مطابق اصل۔

سیادۃ پناہ بابت دستگاہ میان اسماعیل پر بعد تبلیغ احکام مسنون خیر الانام واضح و لائح ہو کر وقت نماز

موصول ہوا کہ مطالعہ کے کو ایف مندرجہ پر آگاہی حاصل ہوئی۔ پس اس کے جواب میں قلمی یہ کہ مسائل
متنازع فیہ کا تصفیہ بالمشافہ ہو چکا ہے یعنی دو اس را، اصحاب ثلاثہ کا گزرا بیان یعنی آپ انکا کفر
ثابت کر چکا اور ہم انکا ایمان اور انکو کافر کہنے والیکو مردود ثابت کر چکا (۲) آپ حضرت مدین
ابوکر صدیقؓ اگر در عقد مدفک غاصب یا اور ظالم ثابت کر چکا۔ اور ہم انکو منصف اور علل اور طابق
حکم و کل رسول خدا صلی علیہ وسلم کے اسمیں فیصلہ کرنے والے پایہ ثبوت کو پہنچا چکا ہے۔ ہر فریق کو محل تذلل میں
آیات قرآن مجید اور حوائج کتب مخالف پیش کرنی ہوئی اور ہر فریق کا ہو گا کہ کتب خود فریق
مخالف اسے مذہب کے فریق مخالف کو اپنے پاس سے دیوے اور جو جناب نے سوال کیا ہے کہ
وجہ ثبوت میں کون کونسی کتاب پیش ہوگی یہ سوال آپکا ٹھیک نہیں اور ضرر نامناسب ہے بلکہ
ہر فریق کو اختیار ہو گا کہ جس کتاب فریق مخالف سے چاہے حوالہ دیدے۔ ہر فریق تالی کا حق ہو گا کہ
با دہل کہدے کہ یہ کتاب ہمارے مذہب کی نہیں ہے مگر ہم نے جو جو اسکا مطلب بیان کیے
یہ اسکا مطلب نہیں نمبر ۳ کا جواب یہ ہے کہ غالب مغلوب کی شرط قید میں لاتی ہے سو ہے یہ ایک
وقت پر خود دیکھ لگی اور آپکا فرمانا کہ اس علاقہ کے افسر کی اجازت لینی ضرور ہوگی بجا ہے
اور آپکا ارشاد دو ثالث غیر مذہب ضرور ہونے چاہیے بجا ہے۔ کیونکہ غیر مذہب والو کو دوسرے مذہب
کی حقیقت کا یہی کس طرح معلوم ہو سکتی ہے۔ اور غیر مذہب والو کو حاضر ہونا بھی اشکال سے
خالی نہیں۔ اور خرچ و تبلیغ کی بابت جو آپ نے مرقوم کیا ہے وہ بہکو منظور ہے۔ فقط

والسلام علی من التبع الہدیٰ

راتمان مسکین بندہ حافظ محمد سلطان و سید نور اللہ شاہ باجارت خیاں شاہ خفی ساکن فندڑ
یہ نقل جس رقعہ کی ہے اسکا اصل ہم کو پہونچ گیا۔

بقلم سید اسماعیل اثنا عشری از فندڑ۔

جو خرق حاضر تاریخ مقرر پر نہو گا۔ معر مناظر تو صدر پوچھ بطور جانہ دیگا اگر نہ دیگا تو فریق ثانی
بذریعہ عدالت وصول کر نیکا مجاز ہو گا۔ و بخط سید اسماعیل اثنا عشری از فندڑ۔
دیکھو ہماری جوابی تحریر کا مضمون جس میں تقرری ثالثان اور غالب مغلوب والی شرط کو غیر ضروری

و غیر مفید و غیر مناسب ہونا بیان کر کے انکی ترمیم اور انکو موقوف کر دینا واجب ہے۔ اگر انکو
 منظور قبول نہ ہوتا تو کیوں میان اسمعیل بشورہ باقی شیخہ صاحبان اپنے معاویہ کے
 اسپر اپنا انکو ٹھکانا دیتا اور کیوں اسکے اخیر میں لکھ دیتا کہ اگر میں مو مناظر اپنے کے تاریخ
 مقررہ پر حاضر نہ ہوں تو مبلغ ستور پیہ بطور ہرجانہ کے پھردونگا۔ اور یہ بھی واضح ہو کہ مولوی
 باقر علی صاحب کے فرمان معنی اقتضائے حق تو پھر سلک ہی سے اہل علم اور اہل غیرہ پر انحصار کیا جاتا
 ہے اس احقر کو اس میں کیا تھا بلکہ یہ تو بندہ کا عین مطلب تھا۔ انکار تھا تو اس سے تھا جو انہوں
 نے فرمایا تھا کہ انکے اسماء قلم بند کئے جاویں۔ کیونکہ یہ بھی ایک جیلہ مناظرہ کو مال دینے کا
 تھا کیونکہ صاحبان کے اس خطاب کی بوث اقول بلکہ ظن غالب تھا کہ جہانمیں میں تنازع شروع
 ہو کر شور برپا ہو جاوے۔ اور افسران پولیس مناظرہ کو موقوف کر دیوں۔ بندہ اسکو تاڑ گیا تھا۔
 لہذا انکار کیا تھا۔ نقل فہرست کتب مطلوبہ اہل تشیع از اہل سنت یعنی وہ کتابیں جو شیعہ
 صاحبوں نے اہلسنت کے مذہب کی اہلسنت سے طلب کی تھیں تاکہ وہ مسائل متنازعہ فیہا کا
 ثبوت مناظرہ کی بوث اسے پیش کریں۔

تفسیر کبیر۔ تفسیر عالم التنزیل۔ تفسیر بیضاوی۔ تفسیر امام حسن عسکری۔ تاریخ ابوالفداء غنیہ الطاہرین
 زائد الخفا۔ روضہ صحابہ۔ تحفہ اثناعشری۔ تفسیر جلال الدین سیوطی۔ کنز الدقائق کلاں۔ سوہیت نامہ
 مطبوعہ شاہ عبدالحق دہلوی۔ فتاویٰ قاضی خاں۔ ہدایا۔ نہایا۔ صواعق محرقہ۔ شرح ہیکاری۔ فتاویٰ عالمگیری۔
 تاریخ النبوة۔ تاریخ شواہد النبوة۔ الزام النواصب۔ ابن تیمیہ روزوالفش۔ فتاویٰ برہان۔ بحارقائق
 حبیب السیر۔ صاحب کتاب اربعین مناقب جلال الدین سیوطی۔ دل مخمل۔ شرح مواقف۔ انسان العیون۔ سبکدین
 جوزی۔ مناجات النبوة۔ مطاعن البرکۃ۔ محقق خطیب ابن ابی۔ تاریخ واقعی۔ تاریخ طبری۔ تاریخ عالمگیری۔
 کنز العمال۔ حلیہ۔ منتخب العرب مشکوٰۃ۔ فقہ اکبر۔ صحاح ستہ۔ مجمع البلاغت۔ قرآن مجید۔ سوائے ان
 کتابوں کے جو فہرست میں درج ہیں اور کتاب ثبوت میں پیش نہ ہوگی۔ سخطید اسمعیل اثناعشری۔
 ناظرین باتمکین پر واضح ہو کہ اس فہرست کا اسلحہ کی بیجا ہے۔ نہ انکو ٹھکانا میان اسمعیل ہم لوگوں کے
 پاس موجود ہی طالب دیکھ سکتا جو اور جو فعلی اور معنوی غلطیاں اس میں پائی جاتی ہیں انکو

مباح علم یا یہ ثبوت کو پہنچتا ہے اسکی نفعی غلطیوں کے بیان کرنیکی تو یہاں چنداں حاجت نہیں کیونکہ تمام
 ہیں اسکی معنوی غلطیوں کا کچھ نمونہ یہاں قید کیا گیا ہے (۱) کنز الدقائق کا اس میں بوج کرنا کیونکہ
 اسکو مسائل متنازع فیہ سے کچھ لگاؤ نہیں (۲) نہج البلاغۃ کو جو شیعہ ہند کی کتاب ہے اس میں لکھا کہ جو لوگ
 طلب کرنا چاہے وہ دارو کیونکہ وہ مطلوبہ اہلسنت پر نہ مطلوبہ شائع (۳) صاحب کتاب یعنی کافضات میں
 تحریر کرنا کیونکہ کتاب ایسا ہے کا حاضر کرنا تو ممکن تھا صاحب کتاب اربعین کو دو بار مذکر کر کے اور تیس
 کا لکھ کر ہم لوگ کتب لاسکتے تھے (۴) سید ابن جوزی لکھ کر ہم سے طلب کرنا کیونکہ وہ کتابیں ہوتے کو
 کہتے ہیں پس پوتا ابن جوزی کا اسکی قبر کو کھود کر ہم کتب لاسکتے تھے اصل میں کتاب کا نام سیرت سبط
 ابن جوزی ہے مگر شیعہ لوگوں کو سید ابن جوزی اور سیرت سبط ابن جوزی میں کچھ تمیز نہ ہوئی تھی اور انہیں
 اور غلطیاں بھی بہت ہیں نقل فرست کر تپ مظلومہ اہلسنت والجماعت ازالہ الیغی وہ کتابیں
 اہل تشیع کے مذہب کی شیعہ لوگوں پر مناظرہ کی وقت اہلسنت والجماعت کو دینی مجرب کرنے انکے لازم تھیں۔
 نہج البلاغۃ تفسیری تفسیر مجمع البیان بحر المنائب وصیتا مہم بخمار ہول اربعہ مذہب شیعہ کتاب المخل
 کشف الغمہ شیخ الساکین تہذیب الایمان تفسیر خلاصہ مساجد مجالس المؤمنین صحیفہ کامل مجاہد الساکین اظہار الحق
 نہج الکرامہ فیصول جامع الاخبار شریعتیہ جامع عباسی قرآن مجید یہ نقل مطابق اصل ہے۔
 مخلوق خدا پر دشمنی و بددہا ہو کہ ہمارا جوابی دفعہ کو لے لینے کے بعد شیعہ لوگوں کا فہرست صدر کو لکھ کر دینا اور فہرست
 ہذا کا سچا کینا روشن دلیل ہے اسی دعویٰ پر کہ شرابیہ کے متعلق کوئی تنازع باقی نہیں تھا پس اس نام کا رد والی
 کے بعد مولوی صاحب موصوف اور انکے مقلدین کا عین مناظرہ کیوقت پھر انکو محل نزاع میں دانا بین
 دلیل ہے اسبانتی کہ وہ مناظرہ کرنا ہرگز نہیں چاہتے تھے اور اس صراف گریز کرتے تھے پس یہ خلاف واقعہ
 مضمون جو میان اہل سال اصلاح میں طبع کرایا ہے اسپر یعنی میاں اسماعیل پر تو چنداں غور نہیں کیا کہ
 وہ ایک عامی آدمی ہے کچھ مفت اور پیشوا نہیں ہے۔ کیونکہ اسکے اہل بیت بیان کرتے ہیں کہ وہ صاحب بدعتی
 و بدعتی بدعتی ہے مگر اسے اسوس پر تو جناب ادریس اصلاح پر ہے۔ کیونکہ وہ دعویٰ اصلاح ہو کر ایسے فسادی
 و فساد خیز ہے جسے اپنے کو اپنی اخبار گیسر بادیں جگہ دیکر شائع کر دیتے ہیں۔ فقط الرافضیہ المذنب ابو رشید احمد
 الشافعی بن عبد الرحمن الدیلمی جو سید سلطان تجاوز عن سبائہ الخلیفین امام مسجد کمال شیراز کاشف

سید بن علی

امام المسباح

شاه

تاج

و احب الانبياء سيد السادات الطاهرين

مجلس عظمیٰ بدل جناب مولوی نور الدین

بجاء بندہ غلام حسین تیارخ این مناظر

اسکیش خاص عالم نموده مستعفی سہو و خطا

بنو فقی خداوند تبارک
بفند راضی سستی بیکیجا
لا شک اہل سنت را ظفر شد
امناظر حافظ سلطان عالم
برائی خصم بس سلطان عیس بود
کسان گفتار خصمش جان بر آمد
یعنی الوقت بعد از چای بوسی
بفشاگر قبول افتد جویم
پس از چندی جواب اعتراضات
دیکرین باعث آغاز و انجام
گجہ در خدمت یہاں نوازی
بیدار آمدہ چون رعد غریدہ
چو شد آلاکم از لطف ندا شد

براستہ مومنان گویم مبارک
بجست آمد چو شور موج دریا
گروہ را فتنی زیر و زبر شد
گداقلیم سخن سلطان مسلم
مہر غوث چون فریاد رس بود
ہمان ساعت ولی کپتان در آمد
ہزاران منت و صد دست بوسی
برائی ختم بحث این چارہ جویم
نویسند و فرسبم من بخدمات
بود آن شاہ نور افشا نگو نام
گجہ در بحث کردے چارہ سازی
مخصش رادل از ہیبت بلرزید
سندیش نام حافظ خدا شد

استحار واجب التہار

میں لکھ کر دے
معین کا لفظ
بایہا
کلام میرت میر

چونکہ محمد حسین پٹواری وغیرہ موضع دی متصل کو ملی لوہاراں
میں واسطے مباحثہ اہل سنت و اہل جماعت
چار سو آدمی کے مشاہدہ کے مباحثہ و ہر جانب و غیرہ کر کے
معی اسلئے تیار مباحثہ قرار پائی۔ اور ایک ماہ بیشتر
مقررہ کے مناظرین کو تیار سے اطلاع دی گئی۔ ابھی
سیاد بحث میں باقی تھے کہ بائیان مناظرہ ابن شیعہ کو مناظرین
مطلع کیا کہ ہم بحث کے واسطے موضع بدر میں نہیں آویں گے۔
اس تیار سے بحث سے ہم اہل سنت و جماعت کو یہ نتیجہ
ہوا کہ فراہمی کتب کے واسطے دور دراز تلک و ود کی گئی
اچھے اوقات قیمتی کو مفت ضایع نہ ہو دیا۔

سید نور الدین شاہ نقوی سیالکوٹی عفی عنہ
(مدہ شریاں سیالکوٹ)